

市議会に対する市民の意識調査  
報告書

平成 26 年 9 月

山鹿市議会事務局

## もくじ

1. 調査の概要		
○調査の目的	_____	1
○調査の方法	_____	1
○回収結果	_____	1
2. 一般市民（無作為抽出）集計結果		
○アンケート回答者について	_____	2
○市議会について	_____	5
3. 嘱託員集計結果		
○市議会について	_____	17
4. ご意見・ご要望一覧		
○一般市民（無作為抽出）	_____	25
○嘱託員	_____	37

### 資料

- 一般市民（無作為抽出）アンケート票
- 嘱託員アンケート票

## 1. 調査の概要

### ◎調査の目的

アンケート調査票を集計・整理してその特徴を分析するとともに、統計的な考察を付加することで、市議会に対する市民の意識を把握し、今後の議会改革の取り組みに反映させることを目的とする。

### ◎調査の方法

- ①一般市民から無作為抽出した 2000 人に対し、郵送にてアンケート票の送付・回収を行った。
- ②各地区の囑託員 259 人に対し、郵送にてアンケート票の送付・回収を行った。

### ◎回収結果

- ①2000 通の送付に対し 729 通の回収。回収率 36.5%となった。
- ②259 通の送付に対し 188 通の回収。回収率 72.6%となった。

### ◎調査期間

- ①平成 26 年 7 月 17 日に発送、平成 26 年 7 月 25 日に返送締め切り。
- ②平成 26 年 7 月 17 日に発送、平成 26 年 7 月 25 日に返送締め切り。

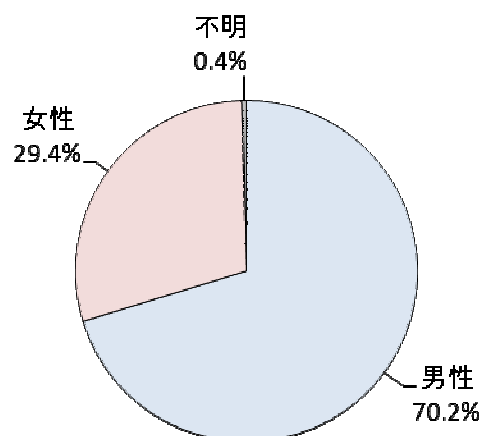
## 2. 一般市民（無作為抽出）集計結果

### ○アンケート回答者について

問1. あなたの性別を教えてください。

回答者の性別は、「男性」70.2%、「女性」29.4%となっている。

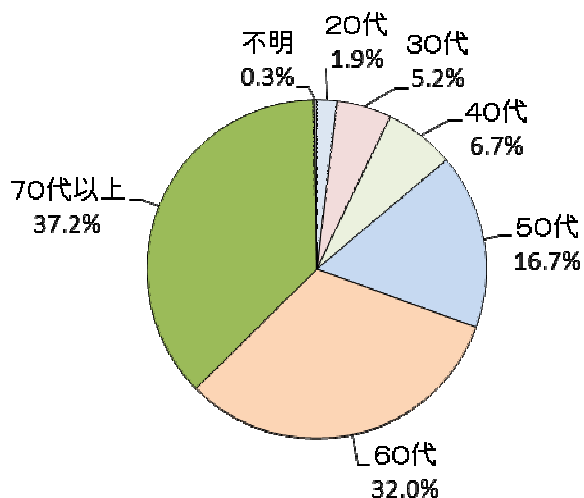
項目	回答数	割合
男性	512	70.2%
女性	214	29.4%
不明	3	0.4%
全体	729	100.0%



問2. あなたの年齢を教えてください。

回答者の年齢は、「70代以上」が37.2%と最も多く、次いで「60代」が32.0%、「50代」が16.7%となった。

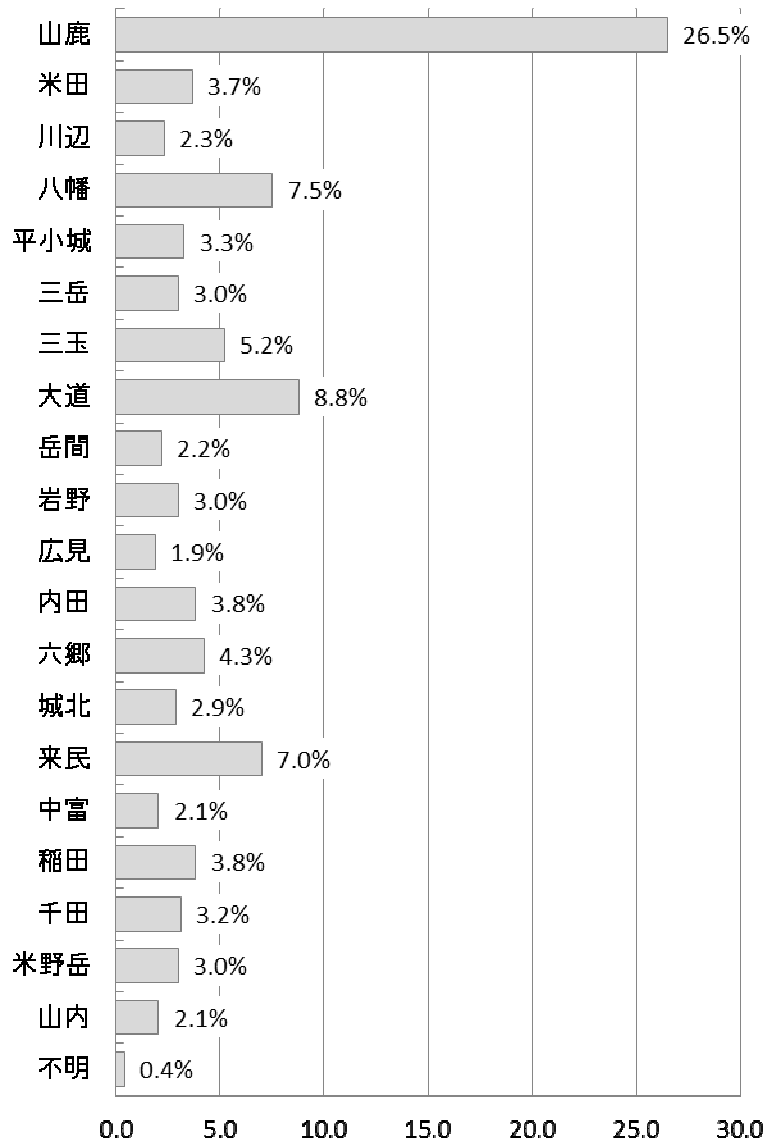
項目	回答数	割合
20代	14	1.9%
30代	38	5.2%
40代	49	6.7%
50代	122	16.7%
60代	233	32.0%
70代以上	271	37.2%
不明	2	0.3%
全体	729	100.0%



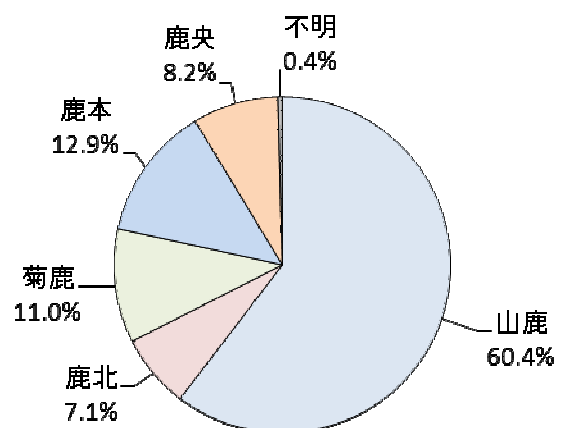
問3. あなたのお住まいを教えてください。

「山鹿」が26.5%と最も多く、次いで「大道」が8.8%、「八幡」が7.5%、「来民」が7.0%などとなっている。

項目	回答数	割合
山鹿	193	26.5%
米田	27	3.7%
川辺	17	2.3%
八幡	55	7.5%
平小城	24	3.3%
三岳	22	3.0%
三玉	38	5.2%
大道	64	8.8%
岳間	16	2.2%
岩野	22	3.0%
広見	14	1.9%
内田	28	3.8%
六郷	31	4.3%
城北	21	2.9%
来民	51	7.0%
中富	15	2.1%
稲田	28	3.8%
千田	23	3.2%
米野岳	22	3.0%
山内	15	2.1%
不明	3	0.4%
全体	729	100.0%



項目	回答数	割合
山鹿	440	60.4%
鹿北	52	7.1%
菊鹿	80	11.1%
鹿本	94	12.9%
鹿央	60	8.2%
不明	3	0.4%
全体	729	100.0%



地域ごとの性別をみると、山鹿・鹿本で女性の割合が比較的多い。また、年齢構成をみると、山鹿で若い年代の人の割合が他に比べやや多い。

《地域別性別・年代構成》

		合計	性別			年代						
			男性	女性	性別不明	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上	年齢不明
山鹿	回答数	440	302	136	2	13	29	32	81	132	152	1
	割合	100.0	68.6	30.9	0.5	3.0	6.6	7.3	18.4	30.0	34.5	0.2
鹿北	回答数	52	40	12	0	0	1	3	5	20	23	0
	割合	100.0	76.9	23.1	0.0	0.0	1.9	5.8	9.6	38.5	44.2	0.0
菊鹿	回答数	80	59	21	0	1	1	3	14	30	31	0
	割合	100.0	73.8	26.3	0.0	1.3	1.3	3.8	17.5	37.5	38.8	0.0
鹿本	回答数	94	62	32	0	0	5	8	14	29	38	0
	割合	100.0	66.0	34.0	0.0	0.0	5.3	8.5	14.9	30.9	40.4	0.0
鹿央	回答数	60	48	12	0	0	2	3	7	22	26	0
	割合	100.0	80.0	20.0	0.0	0.0	3.3	5.0	11.7	36.7	43.3	0.0
不明	回答数	3	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
	割合	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3
全体	回答数	729	512	214	3	14	38	49	122	233	271	2
	割合	100.0	70.2	29.4	0.4	1.9	5.2	6.7	16.7	32.0	37.2	0.3

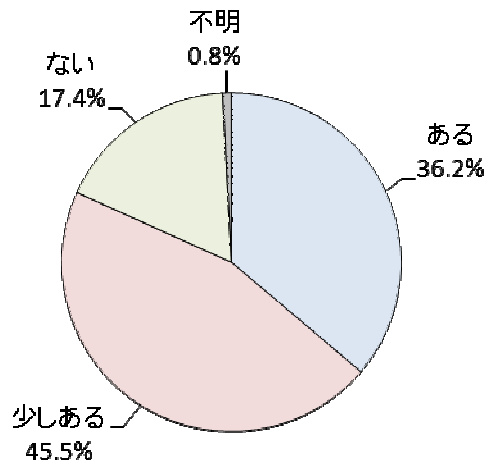
## ○市議会について

### 問4. 市議会に関心がありますか。

「ある」が36.2%、「少しある」が45.5%となり、合わせて8割以上の方が市議会に関心がある一方、「ない」が17.4%となっている。

性別別でみると、女性に対し男性で「ある」の割合が多い。また、年代でみると、年代が上がるにつれて「ある」の割合が多い。女性や若い年齢層においては、他の設問でも同様の回答パターンがみられ、女性や若い年齢層に対して関心を高めることが課題とされる。

項目	回答数	割合
ある	264	36.2%
少しある	332	45.5%
ない	127	17.4%
不明	6	0.8%
全体	729	100.0%



### 《男女別》

		ある	少しある	ない	不明	合計
男性	回答数	212	221	76	3	512
	割合	41.4	43.2	14.8	0.6	100.0
女性	回答数	52	110	50	2	214
	割合	24.3	51.4	23.4	0.9	100.0
不明	回答数	0	1	1	1	3
	割合	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
全体	回答数	264	332	127	6	729
	割合	36.2	45.5	17.4	0.8	100.0

《年代別》

		ある	少しある	ない	不明	合計
20代	回答数	0	7	7	0	14
	割合	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
30代	回答数	8	13	16	1	38
	割合	21.1	34.2	42.1	2.6	100.0
40代	回答数	12	28	9	0	49
	割合	24.5	57.1	18.4	0.0	100.0
50代	回答数	36	62	23	1	122
	割合	29.5	50.8	18.9	0.8	100.0
60代	回答数	92	105	35	1	233
	割合	39.5	45.1	15.0	0.4	100.0
70代 以上	回答数	116	116	37	2	271
	割合	42.8	42.8	13.7	0.7	100.0
不明	回答数	0	1	0	1	2
	割合	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	264	332	127	6	729
	割合	36.2	45.5	17.4	0.8	100.0

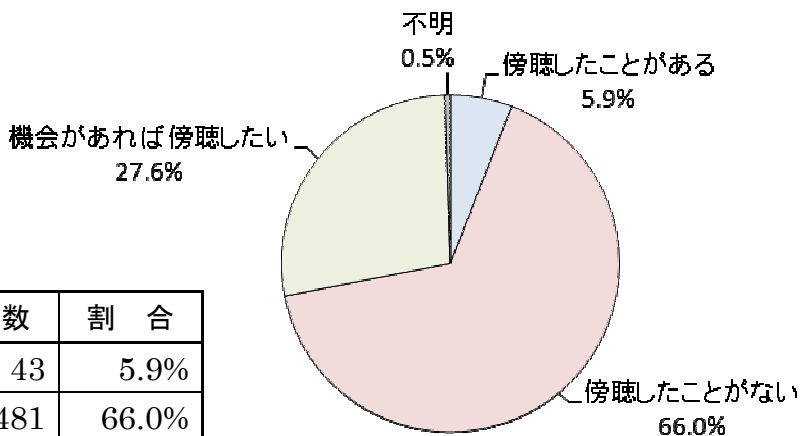
《地域別》

		ある	少しある	ない	不明	合計
山鹿	回答数	155	203	78	4	440
	割合	35.2	46.1	17.7	0.9	100.0
鹿北	回答数	23	23	6	0	52
	割合	44.2	44.2	11.5	0.0	100.0
菊鹿	回答数	33	32	15	0	80
	割合	41.3	40.0	18.8	0.0	100.0
鹿本	回答数	33	43	17	1	94
	割合	35.1	45.7	18.1	1.1	100.0
鹿央	回答数	20	31	9	0	60
	割合	33.3	51.7	15.0	0.0	100.0
不明	回答数	0	0	2	1	3
	割合	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
全体	回答数	264	332	127	6	729
	割合	36.2	45.5	17.4	0.8	100.0



問5. 新市になって以降、本会議を傍聴されたことはありますか。

「傍聴したことがある」が5.9%、「傍聴したことがない」が66.0%、「機会があれば傍聴したい」が27.6%となった。6割以上の方が「傍聴したことがない」とされている。「機会があれば傍聴したい」とされる人への適切な機会提供が必要とされる。



項目	回答数	割合
傍聴したことがある	43	5.9%
傍聴したことがない	481	66.0%
機会があれば傍聴したい	201	27.6%
不明	4	0.5%
全体	729	100.0%

男女別でみると、「傍聴したことがある」や「機会があれば傍聴したい」などの議会への関心は男性の方が高いことから、女性にも関心を持っていただけるような広報が必要と考えられる。

《男女別》

		傍聴したことがある	傍聴したことがない	機会があれば傍聴したい	不明	合計
男性	回答数	38	318	154	2	512
	割合	7.4	62.1	30.1	0.4	100.0
女性	回答数	5	161	47	1	214
	割合	2.3	75.2	22.0	0.5	100.0
不明	回答数	0	2	0	1	3
	割合	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	43	481	201	4	729
	割合	5.9	66.0	27.6	0.5	100.0

《年代別》

		傍聴したことがある	傍聴したことがない	機会があれば傍聴したい	不明	合計
20代	回答数	0	14	0	0	14
	割合	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
30代	回答数	0	31	6	1	38
	割合	0.0	81.6	15.8	2.6	100.0
40代	回答数	2	37	10	0	49
	割合	4.1	75.5	20.4	0.0	100.0
50代	回答数	6	80	36	0	122
	割合	4.9	65.6	29.5	0.0	100.0
60代	回答数	11	146	76	0	233
	割合	4.7	62.7	32.6	0.0	100.0
70代以上	回答数	24	172	73	2	271
	割合	8.9	63.5	26.9	0.7	100.0
不明	回答数	0	1	0	1	2
	割合	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	43	481	201	4	729
	割合	5.9	66.0	27.6	0.5	100.0

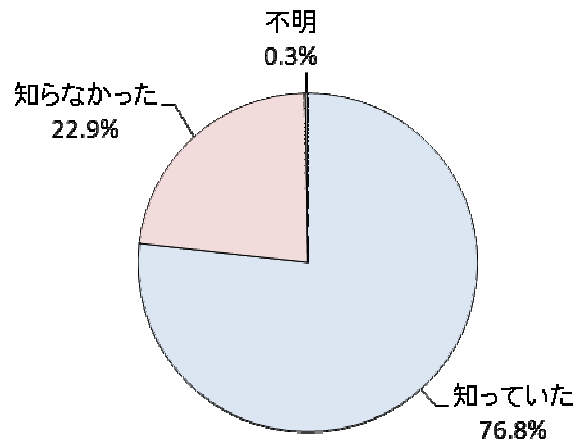
《地域別》

		傍聴したことがある	傍聴したことがない	機会があれば傍聴したい	不明	合計
山鹿	回答数	36	279	124	1	440
	割合	8.2	63.4	28.2	0.2	100.0
鹿北	回答数	0	37	15	0	52
	割合	0.0	71.2	28.8	0.0	100.0
菊鹿	回答数	0	55	24	1	80
	割合	0.0	68.8	30.0	1.3	100.0
鹿本	回答数	3	62	28	1	94
	割合	3.2	66.0	29.8	1.1	100.0
鹿央	回答数	4	46	10	0	60
	割合	6.7	76.7	16.7	0.0	100.0
不明	回答数	0	2	0	1	3
	割合	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	43	481	201	4	729
	割合	5.9	66.0	27.6	0.5	100.0

問6. 平成25年2月に、議員定数が30人から20人になったことをご存知ですか。

「知っていた」が76.2%、「知らなかった」が22.9%となっており、認知度は高い。しかし、女性や若い年齢層では「知らなかった」とする割合が高い。

項目	回答数	割合
知っていた	560	76.8%
知らなかった	167	22.9%
不明	2	0.3%
全体	729	100.0%



男女別にみると、「知らなかった」への回答が男性より女性の方がやや高くなっていることから、議会傍聴と同じように女性に関心を持っていただく広報が必要と考えられる。

《男女別》

		知っていた	知らなかった	不明	合計
男性	回答数	412	99	1	512
	割合	80.5	19.3	0.2	100.0
女性	回答数	146	68	0	214
	割合	68.2	31.8	0.0	100.0
不明	回答数	2	0	1	3
	割合	66.7	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	560	167	2	729
	割合	76.8	22.9	0.3	100.0

《年代別》

		知っていた	知らなかった	不明	合計
20代	回答数	1	13	0	14
	割合	7.1	92.9	0.0	100.0
30代	回答数	14	23	1	38
	割合	36.8	60.5	2.6	100.0
40代	回答数	29	20	0	49
	割合	59.2	40.8	0.0	100.0
50代	回答数	89	33	0	122
	割合	73.0	27.0	0.0	100.0
60代	回答数	196	37	0	233
	割合	84.1	15.9	0.0	100.0
70代 以上	回答数	230	41	0	271
	割合	84.9	15.1	0.0	100.0
不明	回答数	1	0	1	2
	割合	50.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	560	167	2	729
	割合	76.8	22.9	0.3	100.0

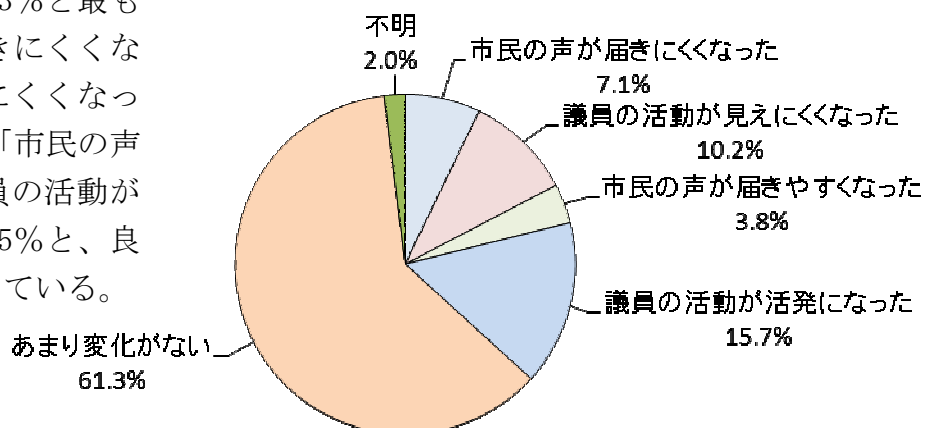
《地域別》

		知っていた	知らなかった	不明	合計
山鹿	回答数	326	113	1	440
	割合	74.1	25.7	0.2	100.0
鹿北	回答数	45	7	0	52
	割合	86.5	13.5	0.0	100.0
菊鹿	回答数	64	16	0	80
	割合	80.0	20.0	0.0	100.0
鹿本	回答数	77	17	0	94
	割合	81.9	18.1	0.0	100.0
鹿央	回答数	48	12	0	60
	割合	80.0	20.0	0.0	100.0
不明	回答数	0	2	1	3
	割合	0.0	66.7	33.3	100.0
全体	回答数	560	167	2	729
	割合	76.8	22.9	0.3	100.0

問7. 問6で「①知っていた」と答えられた方にお尋ねします。

次のうちのどのようになったと思われますか。

「あまり変化がない」が61.3%と最も多くなったが、「市民の声が届きにくくなった」と「議員の活動が見えにくくなった」が合わせて17.3%に対し、「市民の声が届きやすくなった」と「議員の活動が活発になった」が合わせて19.5%と、良い変化への回答がやや高くなっている。



項目	回答数	割合
市民の声が届きにくくなった	40	7.1%
議員の活動が見えにくくなった	57	10.2%
市民の声が届きやすくなった	21	3.8%
議員の活動が活発になった	88	15.7%
あまり変化がない	343	61.3%
不明	11	2.0%
全体	560	100.0%

男女別にみると、「議員の活動が活発になった」と感じている男性の割合がやや高いのに対し、「市民の声が届きにくくなった」と感じている女性の割合がやや高い。

《男女別》

		市民の声が届きにくくなった	議員の活動が見えにくくなった	市民の声が届きやすくなった	議員の活動が活発になった	あまり変化がない	不明	合計
男性	回答数	24	45	14	70	252	7	412
	割合	5.8	10.9	3.4	17.0	61.2	1.7	100.0
女性	回答数	16	12	7	18	89	4	146
	割合	11.0	8.2	4.8	12.3	61.0	2.7	100.0
不明	回答数	0	0	0	0	2	0	2
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
全体	回答数	40	57	21	88	343	11	560
	割合	7.1	10.2	3.8	15.7	61.3	2.0	100.0

《年代別》

		市民の声が 届きにくくな った	議員の活動 が見えにく くなった	市民の声が 届きやすく なった	議員の活動 が活発にな った	あまり変化 がない	不明	合計
20代	回答数	0	0	0	0	1	0	1
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
30代	回答数	1	1	1	1	10	0	14
	割合	7.1	7.1	7.1	7.1	71.4	0.0	100.0
40代	回答数	3	2	0	1	23	0	29
	割合	10.3	6.9	0.0	3.4	79.3	0.0	100.0
50代	回答数	4	3	1	19	60	2	89
	割合	4.5	3.4	1.1	21.3	67.4	2.2	100.0
60代	回答数	10	25	8	25	126	2	196
	割合	5.1	12.8	4.1	12.8	64.3	1.0	100.0
70代 以上	回答数	22	26	11	42	122	7	230
	割合	9.6	11.3	4.8	18.3	53.0	3.0	100.0
不明	回答数	0	0	0	0	1	0	1
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
全体	回答数	40	57	21	88	343	11	560
	割合	7.1	10.2	3.8	15.7	61.3	2.0	100.0

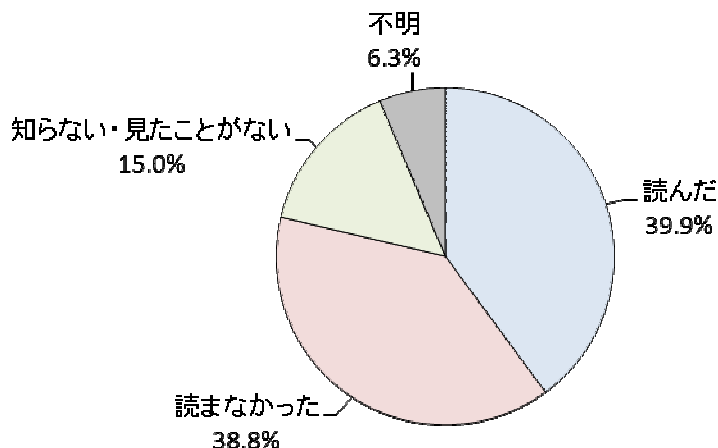
地域別では、菊鹿、鹿本、鹿央などでマイナスへの評価割合が他より多くなっている。

《地域別》

		市民の声が 届きにくくな った	議員の活 動が見えに くなくなった	市民の声が 届きやすく なった	議員の活 動が活発に なった	あまり変化 がない	不明	合計
山鹿	回答数	19	23	11	45	223	5	326
	割合	5.8	7.1	3.4	13.8	68.4	1.5	100.0
鹿北	回答数	4	3	2	13	22	1	45
	割合	8.9	6.7	4.4	28.9	48.9	2.2	100.0
菊鹿	回答数	4	9	4	16	31	0	64
	割合	6.3	14.1	6.3	25.0	48.4	0.0	100.0
鹿本	回答数	8	13	2	12	38	4	77
	割合	10.4	16.9	2.6	15.6	49.4	5.2	100.0
鹿央	回答数	5	9	2	2	29	1	48
	割合	10.4	18.8	4.2	4.2	60.4	2.1	100.0
不明	回答数	0	0	0	0	0	0	0
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	回答数	40	57	21	88	343	11	560
	割合	7.1	10.2	3.8	15.7	61.3	2.0	100.0

問8. 今年6月に「やまが市議会だより」を創刊しましたが、お読みになられましたか。

「読んだ」が39.9%、「読まなかった」が38.8%とほぼ同じ割合となっている。また、「知らない・見たことがない」が15.0%となっており、今後一層の広報が必要と考えられる。



項目	回答数	割合
読んだ	291	39.9%
読まなかった	283	38.8%
知らない・見たことがない	109	15.0%
不明	46	6.3%
全体	729	100.0%

男女別にみると、「読まなかった」とする女性の割合が半数を超えていることから、女性の関心を高めることが必要と考えられる。

《男女別》

		読んだ	読まなかった	知らない・ 見たことがない	不明	合計
男性	回答数	216	175	83	38	512
	割合	42.2	34.2	16.2	7.4	100.0
女性	回答数	73	108	26	7	214
	割合	34.1	50.5	12.1	3.3	100.0
不明	回答数	2	0	0	1	3
	割合	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	291	283	109	46	729
	割合	39.9	38.8	15.0	6.3	100.0

《年代別》

		読んだ	読まなかった	知らない・ 見たことがない	不明	合計
20代	回答数	3	7	4	0	14
	割合	21.4	50.0	28.6	0.0	100.0
30代	回答数	11	13	12	2	38
	割合	28.9	34.2	31.6	5.3	100.0
40代	回答数	19	18	12	0	49
	割合	38.8	36.7	24.5	0.0	100.0
50代	回答数	42	51	24	5	122
	割合	34.4	41.8	19.7	4.1	100.0
60代	回答数	96	92	21	24	233
	割合	41.2	39.5	9.0	10.3	100.0
70代 以上	回答数	119	102	36	14	271
	割合	43.9	37.6	13.3	5.2	100.0
不明	回答数	1	0	0	1	2
	割合	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	291	283	109	46	729
	割合	39.9	38.8	15.0	6.3	100.0

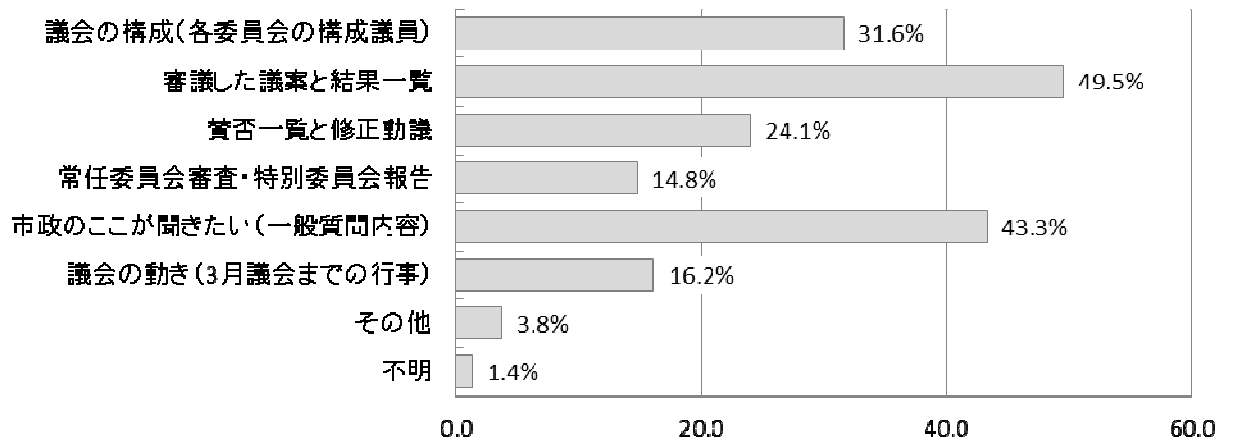
《地域別》

		読んだ	読まなかった	知らない・ 見たことがない	不明	合計
山鹿	回答数	188	153	70	29	440
	割合	42.7	34.8	15.9	6.6	100.0
鹿北	回答数	16	27	6	3	52
	割合	30.8	51.9	11.5	5.8	100.0
菊鹿	回答数	27	39	9	5	80
	割合	33.8	48.8	11.3	6.3	100.0
鹿本	回答数	40	35	13	6	94
	割合	42.6	37.2	13.8	6.4	100.0
鹿央	回答数	20	27	11	2	60
	割合	33.3	45.0	18.3	3.3	100.0
不明	回答数	0	2	0	1	3
	割合	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	291	283	109	46	729
	割合	39.9	38.8	15.0	6.3	100.0



問9. 問8で「①読んだ」と答えられた方にお尋ねします。どの記事に興味がありましたか。  
(複数回答)

「審議した議案と結果一覧」が 49.5%と最も多く、次いで「市政のここが聞きたい（一般質問内容）」が 43.3%、「議会の構成（各委員会の構成議員）」が 31.6%などとなった。



項目	回答数	割合
議会の構成（各委員会の構成議員）	92	31.6%
審議した議案と結果一覧	144	49.5%
賛否一覧と修正動議	70	24.1%
常任委員会審査・特別委員会報告	43	14.8%
市政のここが聞きたい（一般質問内容）	126	43.3%
議会の動き（3月議会までの行事）	47	16.2%
その他	11	3.8%
不明	4	1.4%
全体	291	—

#### 《その他の内容》

- ・地域の議員報告(鹿本地区) (70代以上・男性)
- ・広報紙は必要と考える。しかし長期的には、インターネットのホームページに一元化した方がよい。(50代・男性)
- ・政務活動費等、議員がきちんと納得出来る報告や領収書を一般公開して、無駄使いしないこと。(70代以上・男性)
- ・市の財政状況 (70代以上・男性)
- ・町内の空屋の活用を考えてほしい (70代以上・女性)
- ・市政のここが聞きたい（一般質問内容）の充実をお願いします (70代以上・男性)
- ・生活保護の内容を、聞きたかった。(60代・女性)
- ・他の自治体の研修活動が、本市において十分に反映されることを期待する。今後、訪問レポートが記載出来れば… (60代・男性)
- ・通りいっぺん。本当に町の役に立つ人が何人いらっしゃるのだろうか？ (60代・女性)
- ・あまり覚えていない。(50代・男性)
- ・特にない (30代・女性)

《男女別》

		議会の構成(各委員会の構成議員)	審議した議案と結果一覧	賛否一覧と修正動議	常任委員会審査・特別委員会報告	市政のここが聞きたい(一般質問内容)	議会の動き(3月議会までの行事)	その他	不明	合計
男性	回答数	72	111	56	32	90	27	7	4	216
	割合	33.3	51.4	25.9	14.8	41.7	12.5	3.2	1.9	—
女性	回答数	18	32	13	11	36	20	4	0	73
	割合	24.7	43.8	17.8	15.1	49.3	27.4	5.5	0.0	—
不明	回答数	2	1	1	0	0	0	0	0	2
	割合	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	—
全体	回答数	92	144	70	43	126	47	11	4	291
	割合	31.6	49.5	24.1	14.8	43.3	16.2	3.8	1.4	—

《年代別》

		議会の構成(各委員会の構成議員)	審議した議案と結果一覧	賛否一覧と修正動議	常任委員会審査・特別委員会報告	市政のここが聞きたい(一般質問内容)	議会の動き(3月議会までの行事)	その他	不明	合計
20代	回答数	0	2	0	0	1	0	0	0	3
	割合	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	—
30代	回答数	0	5	2	0	8	2	1	0	11
	割合	0.0	45.5	18.2	0.0	72.7	18.2	9.1	0.0	—
40代	回答数	9	11	6	4	6	3	0	0	19
	割合	47.4	57.9	31.6	21.1	31.6	15.8	0.0	0.0	—
50代	回答数	10	24	16	9	24	8	2	0	42
	割合	23.8	57.1	38.1	21.4	57.1	19.0	4.8	0.0	—
60代	回答数	30	46	26	14	41	12	3	0	96
	割合	31.3	47.9	27.1	14.6	42.7	12.5	3.1	0.0	—
70代以上	回答数	42	56	20	16	46	22	5	4	119
	割合	35.3	47.1	16.8	13.4	38.7	18.5	4.2	3.4	—
不明	回答数	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	割合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	—
全体	回答数	92	144	70	43	126	47	11	4	291
	割合	31.6	49.5	24.1	14.8	43.3	16.2	3.8	1.4	—

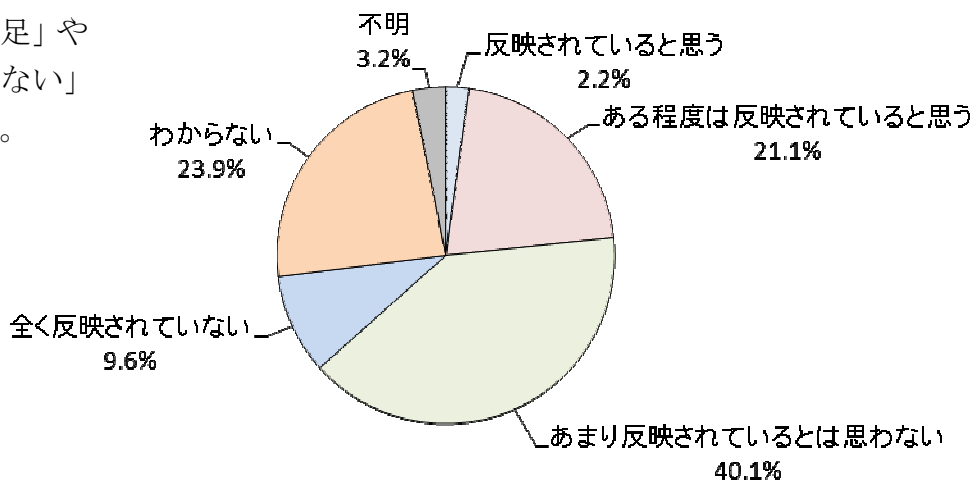
《地域別》

		議会の構成 (各委員会の構成議員)	審議した議案と結果一覧	賛否一覧と修正動議	常任委員会審査・特別委員会報告	市政のここが聞きたい(一般質問内容)	議会の動き(3月議会までの行事)	その他	不明	合計
山鹿	回答数	56	89	52	27	82	34	10	3	188
	割合	29.8	47.3	27.7	14.4	43.6	18.1	5.3	1.6	—
鹿北	回答数	6	9	3	2	3	3	0	0	16
	割合	37.5	56.3	18.8	12.5	18.8	18.8	0.0	0.0	—
菊鹿	回答数	11	16	7	3	9	2	0	0	27
	割合	40.7	59.3	25.9	11.1	33.3	7.4	0.0	0.0	—
鹿本	回答数	12	20	6	8	23	6	1	0	40
	割合	30.0	50.0	15.0	20.0	57.5	15.0	2.5	0.0	—
鹿央	回答数	7	10	2	3	9	2	0	1	20
	割合	35.0	50.0	10.0	15.0	45.0	10.0	0.0	5.0	—
不明	回答数	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	—
全体	回答数	92	144	70	43	126	47	11	4	291
	割合	31.6	49.5	24.1	14.8	43.3	16.2	3.8	1.4	—

問10. あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。

「反映されている」と「ある程度反映されている」が合わせて23.3%に対し、「あまり反映されているとは思わない」と「反映されていない」は合わせて49.7%となり、約半数の方が反映されていないと感じている。

自由回答では、「議会と市民とのコミュニケーションが不足」や「議員の日頃の様子がみえない」などの意見が出されている。



項目	回答数	割合
反映されていると思う	16	2.2%
ある程度は反映されていると思う	154	21.1%
あまり反映されているとは思わない	292	40.1%
全く反映されていない	70	9.6%
わからない	174	23.9%
不明	23	3.2%
全体	729	100.0%

《男女別》

		反映されていると思う	ある程度は反映されていると思う	あまり反映されているとは思わない	全く反映されていない	わからない	不明	合計
男性	回答数	13	117	208	46	110	18	512
	割合	2.5	22.9	40.6	9.0	21.5	3.5	100.0
女性	回答数	3	37	83	23	64	4	214
	割合	1.4	17.3	38.8	10.7	29.9	1.9	100.0
不明	回答数	0	0	1	1	0	1	3
	割合	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	16	154	292	70	174	23	729
	割合	2.2	21.1	40.1	9.6	23.9	3.2	100.0

《年代別》

		反映されていると思う	ある程度は反映されていると思う	あまり反映されているとは思わない	全く反映されていない	わからない	不明	合計
20代	回答数	0	4	5	1	4	0	14
	割合	0.0	28.6	35.7	7.1	28.6	0.0	100.0
30代	回答数	0	7	16	3	12	0	38
	割合	0.0	18.4	42.1	7.9	31.6	0.0	100.0
40代	回答数	1	4	26	5	12	1	49
	割合	2.0	8.2	53.1	10.2	24.5	2.0	100.0
50代	回答数	2	18	48	22	30	2	122
	割合	1.6	14.8	39.3	18.0	24.6	1.6	100.0
60代	回答数	1	56	93	20	54	9	233
	割合	0.4	24.0	39.9	8.6	23.2	3.9	100.0
70代以上	回答数	12	65	103	19	62	10	271
	割合	4.4	24.0	38.0	7.0	22.9	3.7	100.0
不明	回答数	0	0	1	0	0	1	2
	割合	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	16	154	292	70	174	23	729
	割合	2.2	21.1	40.1	9.6	23.9	3.2	100.0

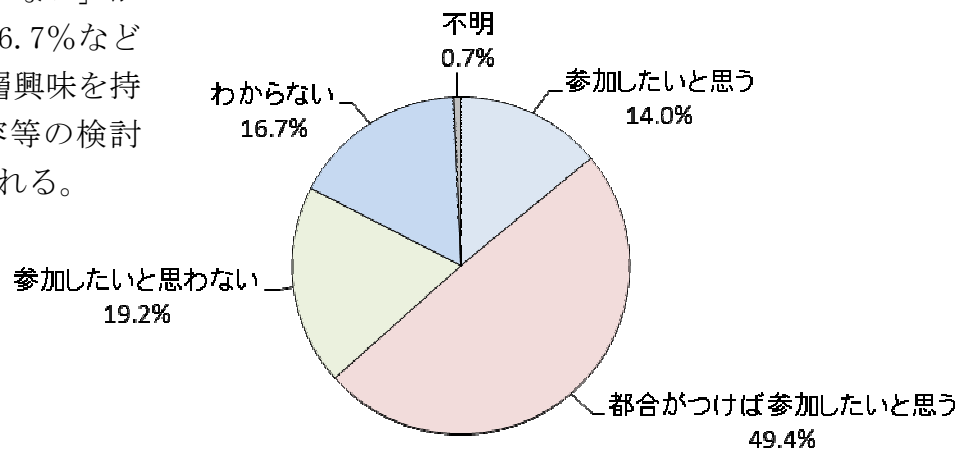
《地域別》

		反映されていると思う	ある程度は反映されていると思う	あまり反映されているとは思わない	全く反映されていない	わからない	不明	合計
山鹿	回答数	12	88	187	40	98	15	440
	割合	2.7	20.0	42.5	9.1	22.3	3.4	100.0
鹿北	回答数	3	13	14	5	16	1	52
	割合	5.8	25.0	26.9	9.6	30.8	1.9	100.0
菊鹿	回答数	1	20	30	6	20	3	80
	割合	1.3	25.0	37.5	7.5	25.0	3.8	100.0
鹿本	回答数	0	18	37	13	24	2	94
	割合	0.0	19.1	39.4	13.8	25.5	2.1	100.0
鹿央	回答数	0	15	24	5	15	1	60
	割合	0.0	25.0	40.0	8.3	25.0	1.7	100.0
不明	回答数	0	0	0	1	1	1	3
	割合	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
全体	回答数	16	154	292	70	174	23	729
	割合	2.2	21.1	40.1	9.6	23.9	3.2	100.0

問11. 議員が議会の活動を直接市民にお伝えする（仮）「市民と議会との語る会」が開催されれば参加したいと思いますか。

「都合がつけば参加したいと思う」が49.4%、「参加したいと思う」が14.0%となり、合わせて63.4%の方が興味を示されている。

一方、「参加したいと思わない」が19.2%、「わからない」が16.7%などとなったことから、より一層興味を持っていただけるような内容等の検討とその広報が必要と考えられる。



項目	回答数	割合
参加したいと思う	102	14.0%
都合がつけば参加したいと思う	360	49.4%
参加したいと思わない	140	19.2%
わからない	122	16.7%
不明	5	0.7%
全体	729	100.0%

男女別にみると、「参加したいと思わない」の割合が男性より女性が約10ポイント高いので、女性が参加しやすい内容を検討することが必要と考えられる。

《男女別》

		参加したいと思う	都合がつけば参加したいと思う	参加したいと思わない	わからない	不明	合計
男性	回答数	87	263	89	71	2	512
	割合	17.0	51.4	17.4	13.9	0.4	100.0
女性	回答数	14	97	50	51	2	214
	割合	6.5	45.3	23.4	23.8	0.9	100.0
不明	回答数	1	0	1	0	1	3
	割合	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	102	360	140	122	5	729
	割合	14.0	49.4	19.2	16.7	0.7	100.0

《年代別》

		参加したいと思う	都合がつけば参加したいと思う	参加したいと思わない	わからない	不明	合計
20代	回答数	0	5	6	3	0	14
	割合	0.0	35.7	42.9	21.4	0.0	100.0
30代	回答数	3	16	11	7	1	38
	割合	7.9	42.1	28.9	18.4	2.6	100.0
40代	回答数	3	32	10	4	0	49
	割合	6.1	65.3	20.4	8.2	0.0	100.0
50代	回答数	13	58	22	28	1	122
	割合	10.7	47.5	18.0	23.0	0.8	100.0
60代	回答数	34	121	44	34	0	233
	割合	14.6	51.9	18.9	14.6	0.0	100.0
70代以上	回答数	49	127	47	46	2	271
	割合	18.1	46.9	17.3	17.0	0.7	100.0
不明	回答数	0	1	0	0	1	2
	割合	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	102	360	140	122	5	729
	割合	14.0	49.4	19.2	16.7	0.7	100.0

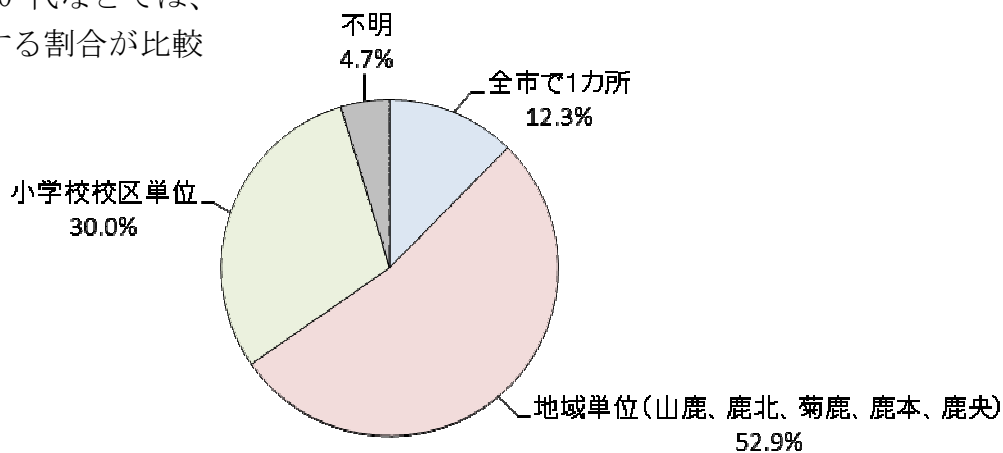
《地域別》

		参加したいと思う	都合がつけば参加したいと思う	参加したいと思わない	わからない	不明	合計
山鹿	回答数	64	214	81	78	3	440
	割合	14.5	48.6	18.4	17.7	0.7	100.0
鹿北	回答数	7	30	8	7	0	52
	割合	13.5	57.7	15.4	13.5	0.0	100.0
菊鹿	回答数	16	33	20	11	0	80
	割合	20.0	41.3	25.0	13.8	0.0	100.0
鹿本	回答数	10	54	15	14	1	94
	割合	10.6	57.4	16.0	14.9	1.1	100.0
鹿央	回答数	5	29	14	12	0	60
	割合	8.3	48.3	23.3	20.0	0.0	100.0
不明	回答数	0	0	2	0	1	3
	割合	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
全体	回答数	102	360	140	122	5	729
	割合	14.0	49.4	19.2	16.7	0.7	100.0

問12. 上記のような「市民と議会との語る会」を開催するとすれば、どのような開催場所を希望されますか。

「地域単位」が52.9%と最も多く、次いで「小学校校区単位」が30.0%、「全市で1カ所」が12.3%などとなっており、旧市町別での開催が望まれている。

しかし、女性や30代、50代などでは、「小学校校区単位」を希望する割合が比較的高くなっている。



項目	回答数	割合
全市で1カ所	90	12.3%
地域単位(山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央)	386	52.9%
小学校校区単位	219	30.0%
不明	34	4.7%
全体	729	100.0%

男女別でみると、男女ともに全体とほぼ同じ割合となっている。

《男女別》

		全市で1カ所	地域単位(山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央)	小学校校区単位	不明	合計
男性	回答数	69	273	151	19	512
	割合	13.5	53.3	29.5	3.7	100.0
女性	回答数	21	112	68	13	214
	割合	9.8	52.3	31.8	6.1	100.0
不明	回答数	0	1	0	2	3
	割合	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0
全体	回答数	90	386	219	34	729
	割合	12.3	52.9	30.0	4.7	100.0



《年代別》

		全市で1カ所	地域単位（山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央）	小学校校区単位	不明	合計
20代	回答数	6	6	2	0	14
	割合	42.9	42.9	14.3	0.0	100.0
30代	回答数	6	18	13	1	38
	割合	15.8	47.4	34.2	2.6	100.0
40代	回答数	10	19	18	2	49
	割合	20.4	38.8	36.7	4.1	100.0
50代	回答数	19	56	43	4	122
	割合	15.6	45.9	35.2	3.3	100.0
60代	回答数	27	126	69	11	233
	割合	11.6	54.1	29.6	4.7	100.0
70代以上	回答数	22	160	74	15	271
	割合	8.1	59.0	27.3	5.5	100.0
不明	回答数	0	1	0	1	2
	割合	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
全体	回答数	90	386	219	34	729
	割合	12.3	52.9	30.0	4.7	100.0

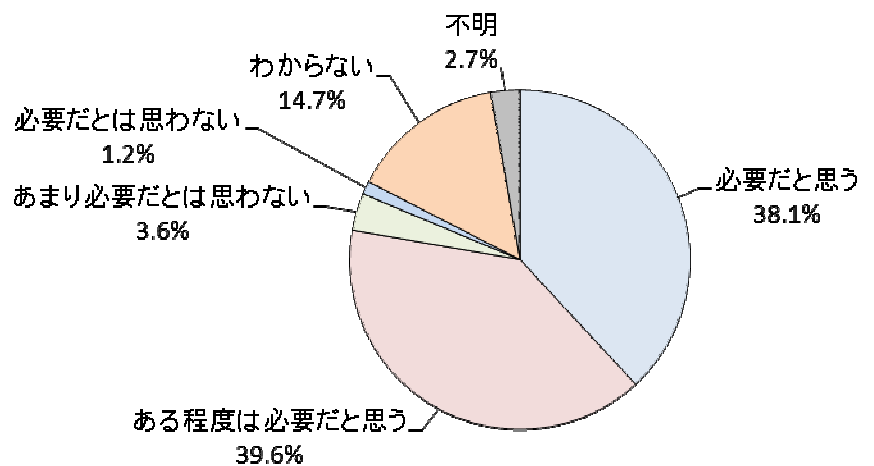
《地域別》

		全市で1カ所	地域単位（山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央）	小学校校区単位	不明	合計
山鹿	回答数	69	210	142	19	440
	割合	15.7	47.7	32.3	4.3	100.0
鹿北	回答数	4	32	13	3	52
	割合	7.7	61.5	25.0	5.8	100.0
菊鹿	回答数	6	50	18	6	80
	割合	7.5	62.5	22.5	7.5	100.0
鹿本	回答数	7	52	32	3	94
	割合	7.4	55.3	34.0	3.2	100.0
鹿央	回答数	4	42	13	1	60
	割合	6.7	70.0	21.7	1.7	100.0
不明	回答数	0	0	1	2	3
	割合	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
全体	回答数	90	386	219	34	729
	割合	12.3	52.9	30.0	4.7	100.0

問13. 市議会の改革は必要だと思いますか。

「ある程度は必要だと思う」が 39.6%、「必要だと思う」が 38.1%と、合わせて 77.7%の方が改革は必要だと感じられている。

一方、「必要だと思わない」、「あまり必要だと思わない」は合わせて 4.8%となった。また、「わからない」が 14.7%となった。



項目	回答数	割合
必要だと思う	278	38.1%
ある程度は必要だと思う	289	39.6%
あまり必要だと思わない	26	3.6%
必要だと思わない	9	1.2%
わからない	107	14.7%
不明	20	2.7%
全体	729	100.0%

男女別にみると、「必要だと思う」の割合が男性に比べ低いのに対し、「わからない」の割合は男性に比べ高くなっていることから、女性の関心を高めることが必要と考えられる。

《男女別》

		必要だと思 う	ある程度 は必要だ と思う	あまり必 要だとは 思わない	必要だ とは思わ ない	わから ない	不明	合計
男性	回答数	218	201	18	6	56	13	512
	割合	42.6	39.3	3.5	1.2	10.9	2.5	100.0
女性	回答数	59	86	8	3	51	7	214
	割合	27.6	40.2	3.7	1.4	23.8	3.3	100.0
不明	回答数	1	2	0	0	0	0	3
	割合	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
全体	回答数	278	289	26	9	107	20	729
	割合	38.1	39.6	3.6	1.2	14.7	2.7	100.0

《年代別》

		必要だと 思う	ある程度 は必要だ と思う	あまり必 要だとは 思わない	必要だと は思わな い	わからな い	不明	合計
20代	回答数	4	4	0	0	6	0	14
	割合	28.6	28.6	0.0	0.0	42.9	0.0	100.0
30代	回答数	16	14	1	0	6	1	38
	割合	42.1	36.8	2.6	0.0	15.8	2.6	100.0
40代	回答数	27	15	1	0	6	0	49
	割合	55.1	30.6	2.0	0.0	12.2	0.0	100.0
50代	回答数	52	48	1	1	20	0	122
	割合	42.6	39.3	0.8	0.8	16.4	0.0	100.0
60代	回答数	98	92	10	3	24	6	233
	割合	42.1	39.5	4.3	1.3	10.3	2.6	100.0
70代 以上	回答数	80	115	13	5	45	13	271
	割合	29.5	42.4	4.8	1.8	16.6	4.8	100.0
不明	回答数	1	1	0	0	0	0	2
	割合	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
全体	回答数	278	289	26	9	107	20	729
	割合	38.1	39.6	3.6	1.2	14.7	2.7	100.0

《地域別》

		必要だと 思う	ある程度 は必要だ と思う	あまり必 要だとは 思わない	必要だと は思わな い	わからな い	不明	合計
山鹿	回答数	171	174	13	4	66	12	440
	割合	38.9	39.5	3.0	0.9	15.0	2.7	100.0
鹿北	回答数	21	20	0	1	9	1	52
	割合	40.4	38.5	0.0	1.9	17.3	1.9	100.0
菊鹿	回答数	33	32	2	0	10	3	80
	割合	41.3	40.0	2.5	0.0	12.5	3.8	100.0
鹿本	回答数	36	36	6	1	13	2	94
	割合	38.3	38.3	6.4	1.1	13.8	2.1	100.0
鹿央	回答数	17	26	5	2	8	2	60
	割合	28.3	43.3	8.3	3.3	13.3	3.3	100.0
不明	回答数	0	1	0	1	1	0	3
	割合	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0
全体	回答数	278	289	26	9	107	20	729
	割合	38.1	39.6	3.6	1.2	14.7	2.7	100.0

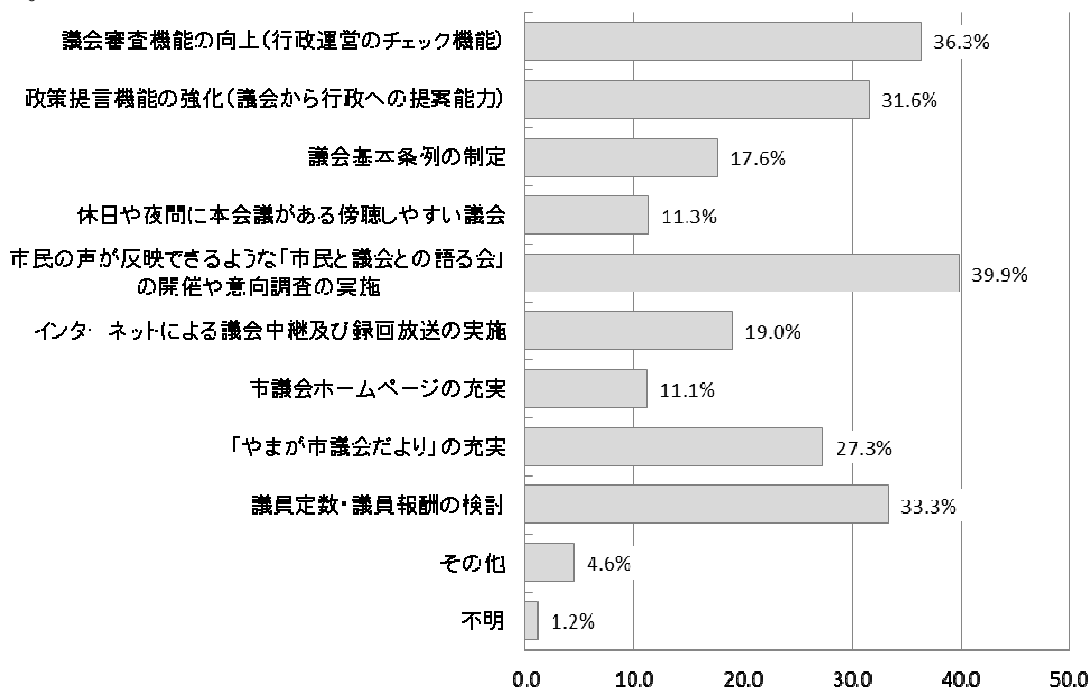
問14. 問13で「①必要だと思う」、「②ある程度必要だと思う」と答えられた方にお尋ねします。市議会はどのような改革に取り組むべきだと思いますか。

(複数回答)

「市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施」が39.9%と最も多く、次いで「議会審査機能の向上(行政運営のチェック機能)」が36.3%、「議員定数・議員報酬の検討」が33.3%、「政策提言機能の強化(議会から行政への提案能力)」が31.6%などとなった。

市民と議会との語る会の開催を望まれる割合が高いことから、議員との対話・交流が重要と考えられる。

市民には馴染みが少ないと考えられる「議会基本条例」についても17.6%と2割近くの回答となっている。



項目	回答数	割合
議会審査機能の向上(行政運営のチェック機能)	206	36.3%
政策提言機能の強化(議会から行政への提案能力)	179	31.6%
議会基本条例の制定	100	17.6%
休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会	64	11.3%
市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施	226	39.9%
インターネットによる議会中継及び録画放送の実施	108	19.0%
市議会ホームページの充実	63	11.1%
「やまが市議会だより」の充実	155	27.3%
議員定数・議員報酬の検討	189	33.3%
その他	26	4.6%
不明	7	1.2%
全体	567	—

## 《その他の内容》

- ・問題点を見る目がない（能力不足）。改善提案の勉強会実施（議員全員参加）（50代・男性）
- ・ニコニコ動画などを使って色々と発信し若い人が、興味を持てる議会（30代・男性）
- ・何をしているかわからない（60代・女性）
- ・地域の議員がどんな活動をしているのか、わからない。（50代・女性）
- ・正しいこと（小学生に説明できる）を行って下さい（50代・男性）
- ・前例にとらわれない内容の話も必要だと思う。（30代・男性）
- ・政務活動費等の有無とチェック機能。（60代・男性）
- ・女性議員が増えるように運動を。議員の定年退職制の推進。（40代・女性）
- ・市民参加の議会運営の多様化（60代・男性）
- ・市民が進んで傍聴に行ける様な議会であってほしい。（70代以上・女性）
- ・市議会の評価は当事者にはできないので、市民による評価（通信簿）制度も考えてはどうか。（60代・男性）
- ・最近になっての議会便りの発行、全国的にも稀な、所謂、山鹿の湯(ぬるま湯)の様に遅れている議会ではないか。（70代以上・男性）
- ・この度のアンケート(悪用はしないで下さいね)を真摯に受けとめて、改革に励んでもらいたい。議員がいばるのはよくない。（60代・女性）
- ・旧山鹿市だけの繁栄では合併の意味なしと思う。旧町の施設も活用して過疎の村にならない様議員の努力に期待したい。（70代以上・男性）
- ・議会の取り組みも必要であると思うが、議員の意識の向上も必要だと思う。（40代・男性）
- ・議員報酬を減らす事（70代以上・男性）
- ・議員一人一人が考え、それを形にしていく中で、議員同士が意見を出し合い議論できる環境を作る。議員の質の向上が活性化につながる。（40代・女性）
- ・議員の是非については選挙にて結果が出るので（60代・男性）
- ・議員の基本的な質の向上を望む。（勉強不足、経験不足、人格の高揚、等）（60代・男性）
- ・議員個人別政務活動費使途の公開をする事（70代以上・男性）
- ・インターネットで議事録、質疑応答を見ていて感じる事、予算企画、管理部署の主動、議会承認はなれあい、質疑の回答に対して、なぜ後日検証し修正質疑応答をしないのか?! 旧態依然とした市議会運営はチェック機能を果たしてないと感じる。膨大な予算事案の検証、1ヵ月の平民の給料より高い報酬を貰っている議員は、サイドビジネスはやめて、市のためにもっと動かないとダメよ! 定数が、20名、30名の問題ではなく、議員一人の資質が重要では?（50代・男性）
- ・一度も質問をしていない議員がいるようだが、会議に出るだけでは何もならない。（60代・男性）
- ・アンケート!アンケート!本当に意見、要望が通るのか!!（不明・男性）
- ・5年後、10年後と考えていくと、当然時代の状況も変わってくるのでそれに応じて改革していく必要があると思う。（60代・女性）
- ・①議会翌日の新聞に議事録配布②直近で議会開催案内を新聞等で行う③市役所も新しくなる④本会議場に入り易い受付などに（60代・男性）

男女別でみると、「市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施」を望まれる割合が女性で48.3%となり、男性の36.5%に比べ高い割合となっている。議会への女性の関心を高めるうえで望ましい取り組みと考えられる。

《男女別》

		議会審査機能の向上 行政運営のチェック機能	政策提言機能の強化 議会から行政への提案能力	議会基本条例の制定	休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会	市民の声が反映できるような 「市民と議会との語る会」の 開催や意向調査の実施	インターネットによる議会中継及び録画放送の実施	市議会ホームページの充実	やまが市議会だより」の充実	議員定数・議員報酬の検討	その他	不明	合計
男性	回答数	156	142	81	50	153	83	47	115	137	17	6	419
	割合	37.2	33.9	19.3	11.9	36.5	19.8	11.2	27.4	32.7	4.1	1.4	—
女性	回答数	49	36	19	14	70	23	16	39	51	8	1	145
	割合	33.8	24.8	13.1	9.7	48.3	15.9	11.0	26.9	35.2	5.5	0.7	—
不明	回答数	1	1	0	0	3	2	0	1	1	1	0	3
	割合	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	66.7	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	—
全体	回答数	206	179	100	64	226	108	63	155	189	26	7	567
	割合	36.3	31.6	17.6	11.3	39.9	19.0	11.1	27.3	33.3	4.6	1.2	—

年代別でみると、「市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施」への回答が20代から40代の若い世代で約半数となり、50代、60代の方より高い割合となっており、女性とともに若い年齢層の関心を高めるためにも重要と考えられる。

《年代別》

		議会審査機能の向上 行政運営のチェック機能	政策提言機能の強化 議会から行政への提案能力	議会基本条例の制定	休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会	市民の声が反映できるような 「市民と議会との語る会」の 開催や意向調査の実施	インターネットによる議会中継及び録画放送の実施	市議会ホームページの充実	やまが市議会だより」の充実	議員定数・議員報酬の検討	その他	不明	合計
20代	回答数	0	1	1	1	4	3	2	1	3	0	0	8
	割合	0.0	12.5	12.5	12.5	50.0	37.5	25.0	12.5	37.5	0.0	0.0	—
30代	回答数	7	8	7	6	13	8	2	3	11	3	0	30
	割合	23.3	26.7	23.3	20.0	43.3	26.7	6.7	10.0	36.7	10.0	0.0	—
40代	回答数	22	17	7	8	20	13	7	6	16	3	0	42
	割合	52.4	40.5	16.7	19.0	47.6	31.0	16.7	14.3	38.1	7.1	0.0	—
50代	回答数	43	35	26	17	33	33	20	19	41	4	2	100
	割合	43.0	35.0	26.0	17.0	33.0	33.0	20.0	19.0	41.0	4.0	2.0	—
60代	回答数	76	56	32	23	70	36	19	45	67	10	2	190
	割合	40.0	29.5	16.8	12.1	36.8	18.9	10.0	23.7	35.3	5.3	1.1	—
70代 以上	回答数	57	61	27	9	85	14	13	81	50	5	3	195
	割合	29.2	31.3	13.8	4.6	43.6	7.2	6.7	41.5	25.6	2.6	1.5	—
不明	回答数	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2
	割合	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	—
全体	回答数	206	179	100	64	226	108	63	155	189	26	7	567
	割合	36.3	31.6	17.6	11.3	39.9	19.0	11.1	27.3	33.3	4.6	1.2	—

《地域別》

		議会審査機能の向上 行政運営のチェック機能)	政策提言機能の強化 議会から行政への提案能力)	議会基本条例の制定	休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会	市民の声が反映できるような 「市民と議会との語る会」の 開催や意向調査の実施	インターネットによる議会中継及び録画放送の実施	市議会ホームページの充実	やまが市議会だより」の充実	議員定数・議員報酬の検討	その他	不明	合計
山鹿	回答数	135	108	61	49	136	76	47	94	119	16	2	345
	割合	39.1	31.3	17.7	14.2	39.4	22.0	13.6	27.2	34.5	4.6	0.6	—
鹿北	回答数	11	12	4	3	14	5	5	11	5	1	3	41
	割合	26.8	29.3	9.8	7.3	34.1	12.2	12.2	26.8	12.2	2.4	7.3	—
菊鹿	回答数	18	22	16	8	26	6	4	19	25	3	0	65
	割合	27.7	33.8	24.6	12.3	40.0	9.2	6.2	29.2	38.5	4.6	0.0	—
鹿本	回答数	23	21	15	3	31	12	4	19	27	4	2	72
	割合	31.9	29.2	20.8	4.2	43.1	16.7	5.6	26.4	37.5	5.6	2.8	—
鹿央	回答数	19	15	4	1	18	8	3	12	13	1	0	43
	割合	44.2	34.9	9.3	2.3	41.9	18.6	7.0	27.9	30.2	2.3	0.0	—
不明	回答数	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1
	割合	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	—
全体	回答数	206	179	100	64	226	108	63	155	189	26	7	567
	割合	36.3	31.6	17.6	11.3	39.9	19.0	11.1	27.3	33.3	4.6	1.2	—



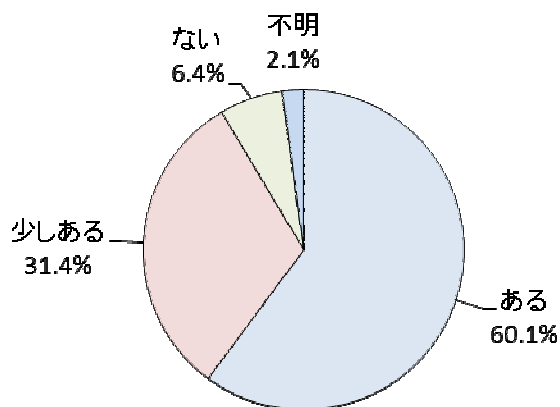
### 3. 嘱託員集計結果

#### 問1. 市議会に関心がありますか。

「ある」が60.1%、「少しある」が31.4%と合わせて91.5%となり、9割以上の方が関心を持たれている。

役職がら一般市民の回答に比べ関心は高い一方、「ない」は6.4%となった。

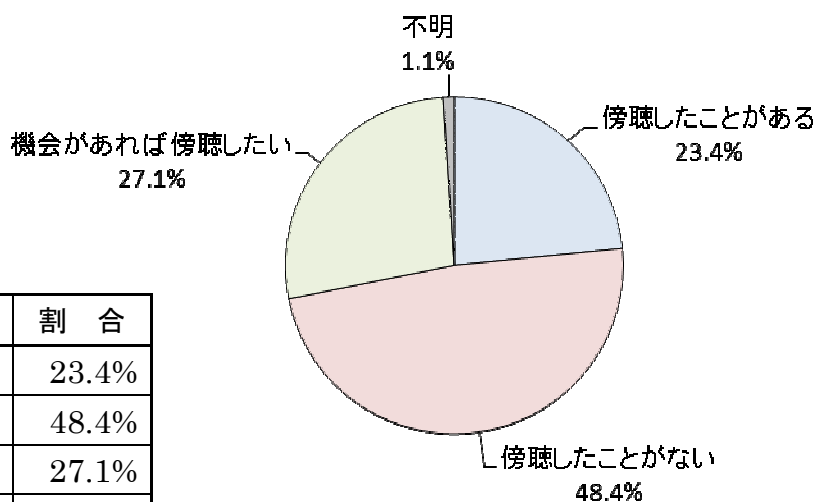
項目	回答数	割合
ある	113	60.1%
少しある	59	31.4%
ない	12	6.4%
不明	4	2.1%
全体	188	100.0%



#### 問2. 新市になって以降、本会議を傍聴されたことはありますか。

市議会への関心は9割以上に対し、本会議の傍聴については「傍聴したことがある」が23.4%、「機会があれば傍聴したい」が27.1%と、合わせても50.5%と半数に留まっており、せつかくの高い関心を傍聴につなげることが望まれる。

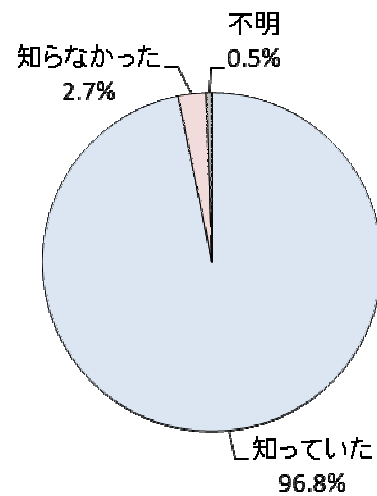
項目	回答数	割合
傍聴したことがある	44	23.4%
傍聴したことがない	91	48.4%
機会があれば傍聴したい	51	27.1%
不明	2	1.1%
全体	188	100.0%



問3. 平成25年2月に、議員定数が30人から20人になったことをご存知ですか。

「知っていた」が96.8%、「知らなかった」が2.7%となった。

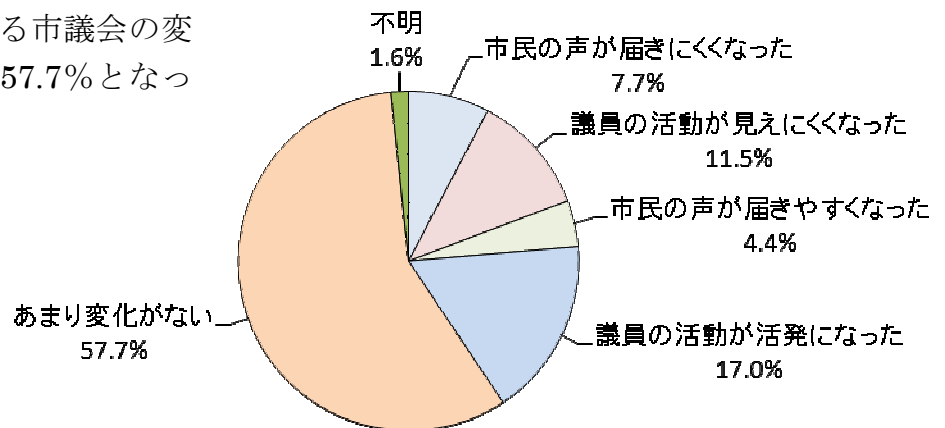
項目	回答数	割合
知っていた	182	96.8%
知らなかった	5	2.7%
不明	1	0.5%
全体	188	100.0%



問4. 問6で「①知っていた」と答えられた方にお尋ねします。

次のうちのどのようになつたと思われませんか。

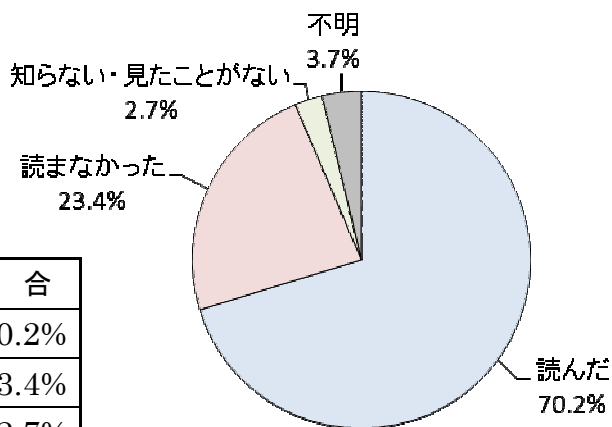
市議会に関心の高い囑託員の方から見ても、議員定数の削減による市議会の変化は「あまり変化がない」57.7%となっている。



項目	回答数	割合
市民の声が届きにくくなつた	14	7.7%
議員の活動が見えにくくなつた	21	11.5%
市民の声が届きやすくなつた	8	4.4%
議員の活動が活発になつた	31	17.0%
あまり変化がない	105	57.7%
不明	3	1.6%
全体	182	100.0%

問5. 今年6月に「やまが市議会だより」を創刊しましたが、お読みになられましたか。

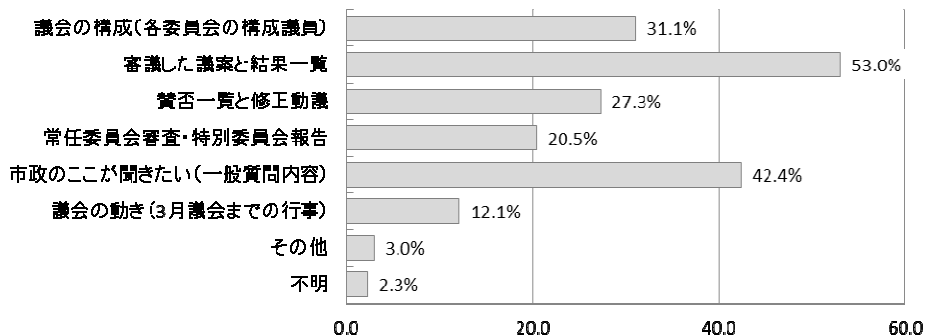
「読まなかった」23.4%、「知らない・見たことがない」2.7%と、合わせて25.1%の方に読んでいただく工夫を考える必要がある。



項目	回答数	割合
読んだ	132	70.2%
読まなかった	44	23.4%
知らない・見たことがない	5	2.7%
不明	7	3.7%
全体	188	100.0%

問6. 問8で「①読んだ」と答えられた方にお尋ねします。どの記事に興味がありましたか。  
(複数回答)

「審議した議案と結果一覧」が53.0%と最も多く、次いで「市政のここが聞きたい(一般質問内容)」が42.4%、「議会の構成(各委員会の構成議員)」が31.1%などとなった。



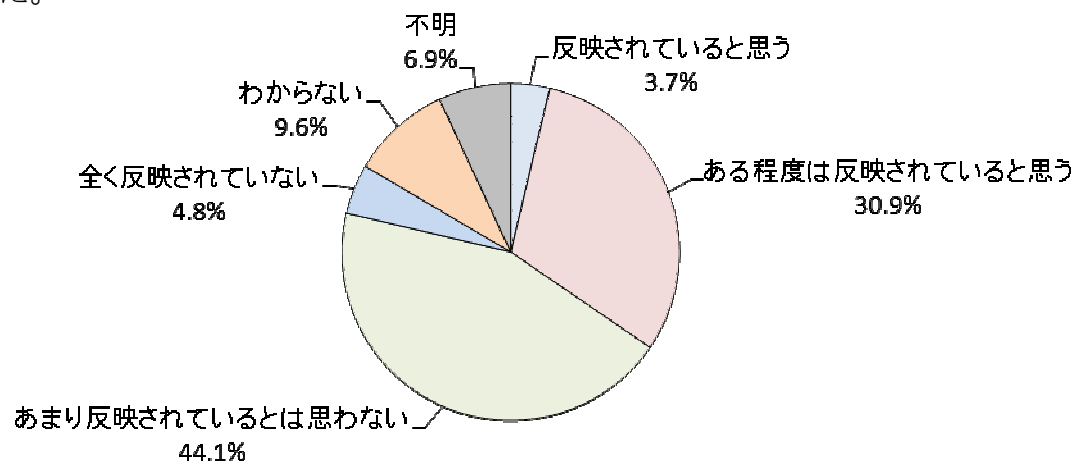
項目	回答数	割合
議会の構成(各委員会の構成議員)	41	31.1%
審議した議案と結果一覧	70	53.0%
賛否一覧と修正動議	36	27.3%
常任委員会審査・特別委員会報告	27	20.5%
市政のここが聞きたい(一般質問内容)	56	42.4%
議会の動き(3月議会までの行事)	16	12.1%
その他	4	3.0%
不明	3	2.3%
全体	132	—

《その他の内容》

- ・報酬を少し下げたら・主な議案及び審議
- ・全部興味がなかった。内容がない。・内容が簡易すぎる

問7. あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。

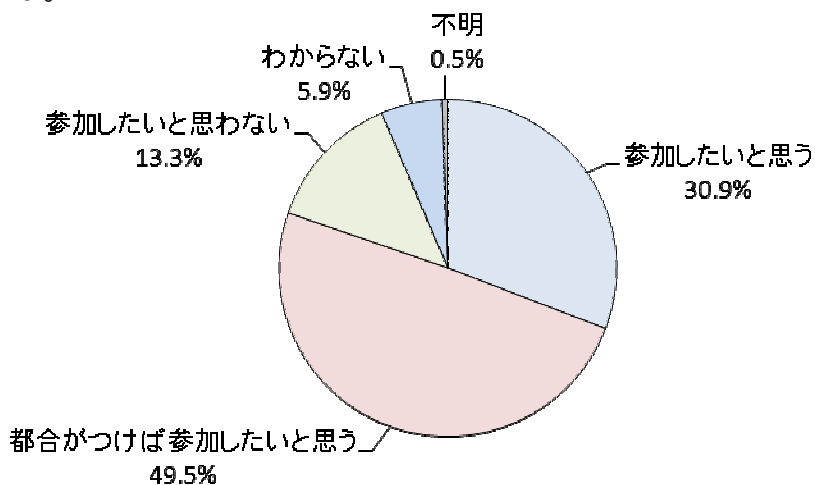
「反映されている」が3.7%、「ある程度は反映されていると思う」が30.9%と合わせて34.6%となり、一般市民アンケートの23.3%に比べて高い割合となっている。しかし、「あまり反映されているとは思わない」が44.1%と最も多い。「わからない」も9.6%となった。



項目	回答数	割合
反映されていると思う	7	3.7%
ある程度は反映されていると思う	58	30.9%
あまり反映されているとは思わない	83	44.1%
全く反映されていない	9	4.8%
わからない	18	9.6%
不明	13	6.9%
全体	188	100.0%

問8. 議員が議会の活動を直接市民にお伝えする（仮）「市民と議会との語る会」が開催されれば参加したいと思いますか。

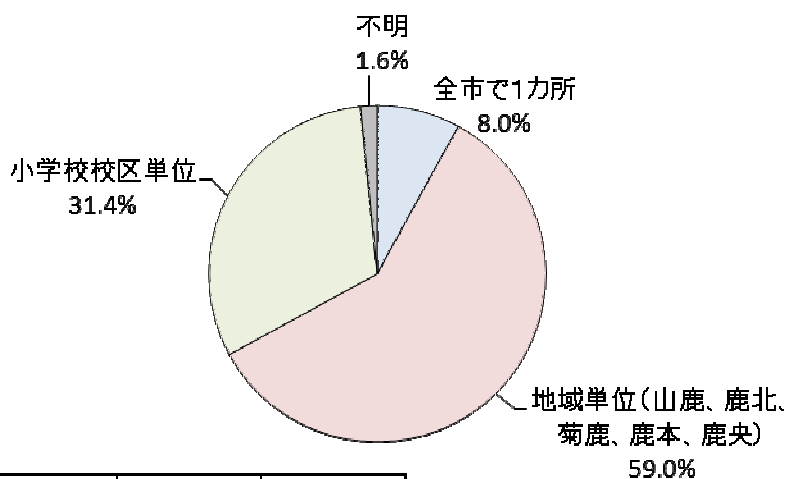
「参加したいと思います」が30.9%、「都合がつけば参加したいと思います」が49.5%と、合わせて80.4%の方が語る会に関心を持たれている。最も多い「都合がつけば～」の方々に参加していただくために、日時や場所、内容等への要望を集める必要があると考えられる。



項目	回答数	割合
参加したいと思います	58	30.9%
都合がつけば参加したいと思います	93	49.5%
参加したいと思わない	25	13.3%
わからない	11	5.9%
不明	1	0.5%
全体	188	100.0%

問9. 上記のような「市民と議会との語る会」を開催するとすれば、どのような開催場所を希望されますか。

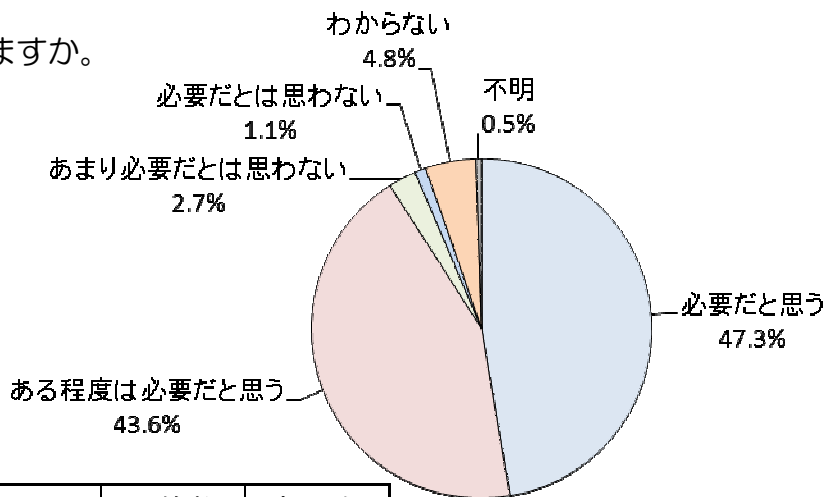
「地域単位（山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央）」が59.0%と最も多く、次いで「小学校校区単位」が31.4%となり、「全市で1カ所」のような大きな会ではなく、中規模程度の身近な会を望まれていると考えられる。



項目	回答数	割合
全市で1カ所	15	8.0%
地域単位（山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央）」	111	59.0%
小学校校区単位	59	31.4%
不明	3	1.6%
全体	188	100.0%

問10. 市議会の改革は必要だと思いますか。

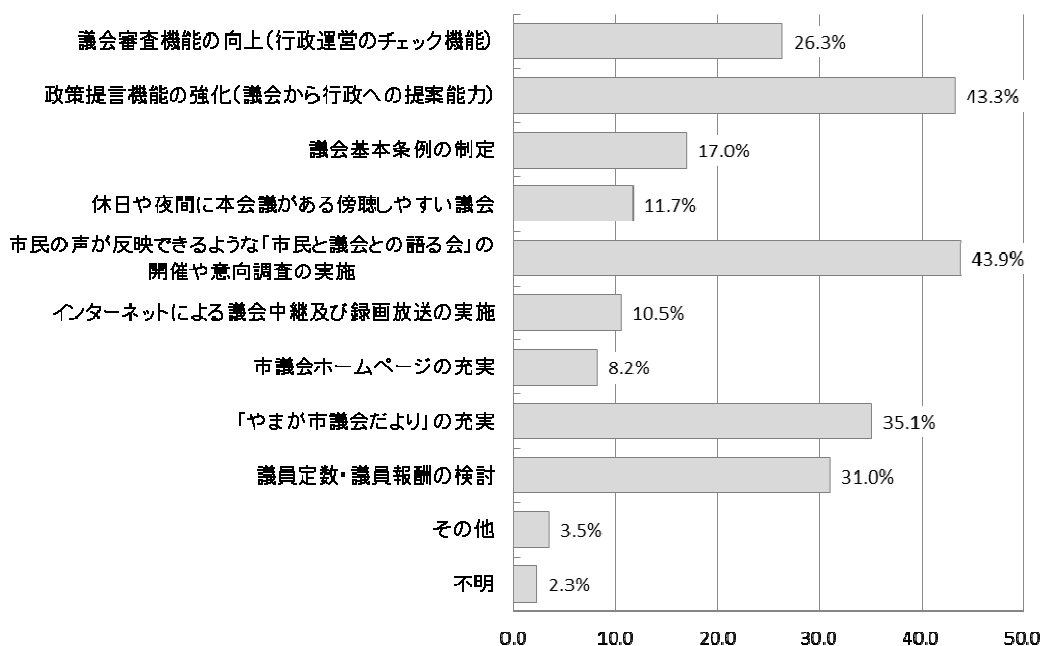
「必要だと思う」が 47.3%と最も多く、次いで「ある程度は必要だと思う」が 43.6%と合計で 90.9%の割合で、なんらかの改革が必要と考えられている。



項目	回答数	割合
必要だと思う	89	47.3%
ある程度は必要だと思う	82	43.6%
あまり必要だとは思わない	5	2.7%
必要だとは思わない	2	1.1%
わからない	9	4.8%
不明	1	0.5%
全体	188	100.0%

問11. 問13で「①必要だと思う」、「②ある程度必要だと思う」と答えられた方にお尋ねします。市議会はどのような改革に取り組むべきだと思いますか。  
(複数回答)

「政策提言機能の強化(議会から行政への提案能力)」が 43.3%、「市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施」が 43.9%とほぼ同じ割合となっている。一般市民アンケートに比べると、「政策提言機能の強化(議会から行政への提案能力)」や「「やまが市議会だより」の充実」への回答が多くなっている。



項目	回答数	割合
議会審査機能の向上（行政運営のチェック機能）	45	26.3%
政策提言機能の強化（議会から行政への提案能力）	74	43.3%
議会基本条例の制定	29	17.0%
休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会	20	11.7%
市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施	75	43.9%
インターネットによる議会中継及び録画放送の実施	18	10.5%
市議会ホームページの充実	14	8.2%
「やまが市議会だより」の充実	60	35.1%
議員定数・議員報酬の検討	53	31.0%
その他	6	3.5%
不 明	4	2.3%
全 体	171	—

#### 《その他の内容》

- ・老人にはインターネット用語は禁句です
- ・有権者の代表という位置付けであろうが、投票権のない者（0～19歳）の代表でもあろう、また、自分に投票した者以外をも代表する存在となるべく日々努力を！
- ・傍聴したいが傍聴する面積が狭い。議会前に議会での議題を市民に伝達して欲しい
- ・何のため議員になったのか、考え直すべきだ
- ・市政における議会の役割をもっと明確にし、存在感を出していただきたい。
- ・「市議会だより」の発行、とてもよかった。なかなか傍聴に行けないので、議会の様子が分かる。

## 4. ご意見・ご要望一覧

### ○一般市民（無作為抽出）

#### 【市民との対話・交流について】

- ・話しやすい議員さんがおられます。時々お会いするので安心していきます。(60代・女性)
- ・支援している議員さんに何でも相談出来るし個人的には、その議員さんを通して議会を見ています(50代・女性)
- ・「市民と議会との語る会」には市民会館を使用すること。一元化する方向性が大事(50代・男性)
- ・「市民と議会との語る会」開催や意向調査の実施を願う。(70代以上・男性)
- ・議員さんよりお話を聞く機会が、まったく無い。(70代以上・男性)
- ・日頃からの対話をもう少し大事にしてほしい。選挙の時だけでなく。(60代・女性)
- ・選挙の時だけでなく散歩方々1件1件この地域はどんな人が住んでいてどんな考え方かなど話す必要がある(60代・女性)
- ・選挙の時期、入学式・卒業式・運動会の時しか議員の姿を見ないし、主張がわかりません。知ろうとしないこちら側も悪いとは思いますが議員が日常、何をされているのか、誰がどこで何をされているのか、もっとアピールが必要なのでは。副業では困ります。もっと議会の宣伝しないと興味もなくなるし、若者も減っていきます。市議会をもっともっとオープンに！！頑張ってください。(40代・女性)
- ・各地区の議員さんが各地区での報告会や広報紙の発行があれば、わかりやすいと思います。(70代以上・男性)
- ・市議会と山鹿市民のコミュニケーションを考えてほしい。市民の声が市議会に反映できるよう努力してほしい。市民に開かれた市議会であってほしい。山鹿市民による市民のための市議会になればいいです。(60代・男性)
- ・市議会が目指すビジョンが市民の意向と少なからずベクトルが合っている事。市民の意見が吸い上げられる単純な仕組みを構築する。(50代・男性)
- ・新庁舎も出来るし、皆さん頑張って下さい。色々なグループ等で議会報告して欲しい(70代以上・男性)

#### 【議員定数について】

- ・山鹿－4人 鹿央－3人 鹿北－3人 鹿本－3人 菊鹿－3人 計16人 議員報酬のため 議員定数16人で行政運営できる。(70代以上・男性)
- ・個人的には10人の市議でも多い、7人位が妥当だと思います。(60代・女性)
- ・議員は、まだ多すぎ。10人くらいまで減らせ。(50代・男性)
- ・定数は15名でよいと思う(60代・男性)
- ・議員定数→山鹿市は5人で良いと思う。(60代・男性)
- ・議員が少なすぎる(60代・男性)
- ・校区に最低1議員は必要ではないか。(50代・男性)
- ・現在20人の議員だが、20人必要なのか、もしくは20人でやっていけるのか？知りたい。(こんな状況だから、必要または不足等)(70代以上・男性)



- ・地域に一人じゃなく 70 代・60 代・50 代・40 代で何人というふうにするのはどうか…？（50 代・男性）
- ・議員定数の削減により一部の議員の活動が活発になった（50 代・男性）

### 【議員の活動・報酬等について】

- ・議員の必要性和具体的にスケジュールみたいなのがあるとは思いますが、全員の方々の動きがみえるような仕組みがあればいいと思います。（50 代・男性）
- ・仕事が良く見えない。広報などを通じて、広く分かりやすく知らせることも必要と思う。（70 代以上・男性）
- ・議員、議会が何をやっているのかよくわからない。従って市民の為に役立っていないように思える。（60 代・男性）
- ・現在の市議会の報酬は月給制に成っている様ですが、会議に出席、欠席は関係なく、また、自分の都合にあわせて、出席したりする様に思えます。なぜなら、議会日より、放送を聞いていると、毎回の様に出席する議員は決まっている様に思われます。自分が思うには、テレビニュースで放送されていると思いますが、現在の月給制では無く、出席された時だけに支給する、日当制も良いのではないのでしょうか。（60 代・男性）
- ・議員の給与で生活している訳ではないので報酬を下げてよいと思う。1 年を通して必要な時に議会を開き、その日数により報酬を与えればよい。市民は給与や年金でやっとな生活している者が多い！！（60 代・男性）
- ・議員報酬などボーナスぐらいは半分にしたら（70 代以上・女性）
- ・問 14 の議員報酬の検討について、議員報酬だけの仕事を全くやっていない（70 代以上・男性）
- ・議員報酬は日当制にすべきだと思う（60 代・男性）
- ・議員報酬が高すぎる。数日しか出ないのに納得いかない。（40 代・男性）
- ・議員定数はそのままでも、報酬は検討の余地あり。（70 代以上・女性）
- ・報酬を下げろ（70 代以上・男性）
- ・各議員がどのような活動をしているか具体的に分かりやすくしてほしい。各議員が見識を広め意欲ある開発案件を展開してほしい（70 代以上・男性）
- ・政務活動費でしたか、正しく使用されていますか。仕事がないからといって、議員でもなるかという声を聞きます。市民のためにと言うことだったら、報酬が高いのでは。（議員こそボランティアが良いのでは）（60 代・男性）
- ・議員の報酬は減らすべきだ。10 分の 1 でよい。ボランティアに近いものにすべき。世襲制になっている議員はやめるべき。また、生活収入を得るためになっている議員もやめるべき。政務活動費が支給されていたら、領収書を添付すべき（後で支給がよい）。（60 代・女性）
- ・議員はボランティア。お金をもらって働く仕事ではない。（30 代・男性）
- ・ボランティアで市議を務めている人も外国ではあります。（60 代・男性）
- ・今の 20 名よりは本気の 10 名で、各自の報酬を 2 倍にしても、有効な働き方をして下さる方を議員に。（60 代・女性）
- ・学校統合問題、保育園閉園時など、もっと議員に働いてもらいたかった。（50 代・男性）
- ・議員一人一人の活動が市民にわかる様にしてほしい。（60 代・男性）
- ・議員は市民代表として積極的に質問して欲しい（70 代以上・男性）

- ・多くの議員に一般質問をして欲しい。山鹿市全体には、多くの課題があるはず！（50代・男性）
- ・議員個々の活動報告を充実させてほしい（60代・男性）
- ・定期的に校区単位の議員の報告会及び活動状況の報告の説明。（70代以上・男性）
- ・視察後の取組、成果が分かるようにして欲しい（50代・男性）
- ・議員の色々な問題が取り沙汰されていますが(TVなどで)、果たして山鹿の議員さん達は本当に大丈夫なのかと疑問に思いました。色々な事をもっと詳細にわかりやすく市民の私達にも伝えていくべきだと思います。議員さん達が山鹿の為私達の為に日々、どんな活動をされているのか全くわかりません。（50代・女性）
- ・山鹿市に合併して良いことがない。市民の声が届いていないと思う。全世帯にアンケートを出せば良い。（40代・男性）
- ・前は選挙期間中は個人演説があったが、今は名前の連呼だけで本人の考えがわからない。（60代・男性）
- ・委員会等での研修旅行や検討中の条例等について、目的(何の為のものか)や、結果の報告をもっと市民に確認できる様にしていただきたい。（40代・男性）
- ・議会だよりの発行で、随分と議会の様子がわかるようになった。（60代・男性）
- ・交際費や交際内容がより明確にわかりやすくできるシステムがあればいいと思います。（50代・男性）
- ・年間無言の議員がいると思いますが（70代以上・男性）

### 【政務活動費等について】

- ・政務活動費みたいなものが本議会にもありますが、やまが広報などで公表してほしい。（60代・男性）
- ・政務活動費の問題が新聞やテレビ報道されているが、山鹿市議会では適正に報告されていると思うが、現在では報告書の確認は議長決裁と聞いているが、如何ですか。適正を図るため、市民より監査委員を構成して適正化を計る必要があると思う。（70代以上・男性）
- ・当選すれば親方日の丸的な意欲に欠けている。先般の兵庫県議のように、収支報告のチェック機能を強化して発表したり、眼を光らせてほしい。市議の出張目的報告を議会だよりやネットで分かりやすく公表してほしい。（60代・女性）
- ・兵庫県議会で話題になった、政務活動費ですが、山鹿市ではどうなっているのか？実態が分かる説明、解説をやって欲しい。（60代・男性）
- ・政務活動費の問題がありました。議員の常識と市民の常識が重なる様に願います。報酬は増やしても良いと思う。慣例になっている予算の見直しとコネを是正して下さい。（50代・男性）
- ・市会議員も政務活動費を支給されるのですか？費用はどのくらいですか？（60代・男性）
- ・兵庫県議会であった問題は当市議会にも無関係とは思われない、政務活動費については内容のチェックを厳格に行う必要がある（60代・男性）
- ・今マスコミで取りざたされている政治活動費。市議会でのチェック機能は出来ているのでしょうか（60代・男性）
- ・一般の者に比較したら収入が多いので政務活動費等は廃止すべき（60代・男性）
- ・議員活動費(調査、交通費、視察、等々)個別ごとに各人の報告。視察等(本当に有為か?)の検討。（70代以上・女性）
- ・市議員の出張費交通費の使い方、使い道を、一人一人個人で公表すべきだ。（60代・男性）
- ・政務活動費の使い方 公表して欲しい(各議員)（70代以上・男性）

- ・他県ではいろいろ問題がおきていますが山鹿は大丈夫ですか。(60代・男性)

### 【議員の能力・資質等について】

- ・議員の能力不足。問題点を見つける目、対策案を考え出す能力、対策を実施する行動力、対策の効果を確認する能力、すべてない！(50代・男性)
- ・一部の議員ですが、何事にも高圧的で、横暴な態度が目立ちます。(70代以上・男性)
- ・議員さんは市民が推した代表者です。決して偉い人ではありません。感違いが無いよう。実る程、頭を垂れる稲穂であってほしいと願っています。これは県議でも、代議士も同じです。言わずもがなですがね。(60代・男性)
- ・選挙前になるとどの議員さんも頭が低くなりますが、日頃からその気持を忘れない様に。(70代以上・男性)
- ・選挙前だけペコペコして当選したら知らん顔。いばってばかりで何をしているのか分かりません。(40代・男性)
- ・選挙のときだけ都合のよい意見を述べられるが当選したら全く知らんぷりの議員が多く居るように思う。皆さんの一票一票の積み重ねで資格を得たんだと言う真摯な気持ちを失わないようお願いしたい。(70代以上・男性)
- ・何事も、市民目線で行動してもらいたい。(70代以上・男性)
- ・市民から選ばれた代表として議会中に下品な野次やパワハラ、セクハラのない厳粛な議会であって欲しい。若者の働く場所を設定すること。(70代以上・男性)
- ・女性蔑視(又は弱者への)の野次があるとすれば許されない。野次自体やめるべき。(60代・女性)
- ・市会議員の多数が旧市内選出で、少数意見を無視の結果。高所大所から存続意義を理解する議員がいない。議員、議会の意識レベルが低い。気力のある、気骨のある議員はいないのか！！なさない！！(70代以上・男性)
- ・大物議員の意見が通る(牛耳る)ような事はいけない。みんなの意見を聞き進むべき。(70代以上・男性)
- ・「市議会へ」と言うより「市議個人々々へ」特定の地区、団体、個人の利益のみに活動する(つまり「口きき」)のは止めるべきである。(70代以上・男性)
- ・市議さんの人数が減っても市議として、しっかり仕事をしている方と、そうは思えない方がいらっしゃる様に思えます。「何かあったら言って下さい」と、声を掛けて頂く方もいらっしゃいますので、そういう時は、とても身近に思えて嬉しく思います。まず、もっと地元からの声を拾って、議会に届けて欲しいと思います。(60代・男性)
- ・一般質問の内容が乏しく政策論争がなされてなく、議員の勉強不足である。定数削減のせいか会派もなくそれぞれでばらばらである。議員個々の考え方がわかりづらい。宴会を減らして勉強会をもっと増やすべき。議会活性化、広報委員会も出来たので改革を期待したい。(60代・男性)
- ・町民を無視した議員に成ってしまっている。山奥まで目くばり、気くばりをして頂きたい。(70代以上・男性)
- ・地元だけでなく近隣地域の方向にも目を向けてほしい。(70代以上・男性)
- ・議員さんほとんどの方々が真剣に考え取り組んで居られる事と思いますが(70代以上・男性)
- ・議員さん同士の仲のいい事はいいですが、会派を作り自分達の利益誘導になる事はやめてほしいです。(50代・男性)
- ・地方議会は国政の鏡とされています。また、選挙民の政治レベル以上の議員は出ないとも言われています。やはり山鹿市議会を活性化するためには、議会の構成員たる議員を選ぶ市民の意識の向上こ

そがカギであると思います。市民の政治的無関心をどう解消するのか議員一人一人がどう対応するのかにかかっていると思います。(60代・男性)

- ・女性の議員の方がよくお知らせなど発行されています。女性の議員さんが増えたら良いと思います。なかなか新人さんが当選しませんよね。昔ながらのつながりや、義理など色々あるようで。(70代以上・女性)
- ・市民のために真剣に汗をかいてほしい。市民が希望するのは、町が活気をおびて元気になってほしい、市民の代表として目に見える活動をよろしくお願ひしたい。大変と思いますが、頑張る。先が見えなかったのが今まで参加していなかったが、希望をもって注視していきます。(70代以上・女性)
- ・市政、市議会の改革が足りない。裕福でない市の財政状況と思うと、市長、職員及び議員の身を切る改革を行い、建設的で前向きな施策を望む。(60代・男性)
- ・市民の代弁者である議員の活動の透明性が高まり、市民と議会の一体感が強まればと思います。(60代・男性)
- ・市民の声を良く聞いて頂きますと共に、議員の皆様のご協力をお願いします。(70代以上・男性)
- ・市民の代表として頑張る下さい。(70代以上・男性)
- ・市議会だよりを拝して思った以上に活躍されている様に思いましたがいろんな審議も決まった方々の意見、考えに偏っていると思う。下々の意見、考えが反映される、議会にはまだ遠いような気がしている。どんなことでも議員さんを通じてお願ひすることも遠い昔のことで今は一部の方々でしか意見を言う人もいないみたいで身近に少しも感じない(60代・女性)
- ・議案の回答は、事前に作られたものである。そのため、想定問答を作成して、担当職員が残業を重ねている。陳情は、何処にするか分からない。回答は、誰がするか分からない。山鹿市は、観光に力を入れるしか、生き残る道はないと思う。高齢化している現状から、健康促進のため、遊歩道の整備はどうかと思う。川辺の水遊び公園から三岳地区の、洞穴群は、歴史の勉強になり、遊歩道は、平山温泉への健康ウォークとなるのでは。また、カルチャーセンターから、震岳山頂への登山道整備も、いいと思う。議会では、このような内容の議論もしてほしい。(60代・男性)
- ・一般質問等出来る議員が限られている。もう少し勉強が必要では？(60代・男性)
- ・親族、友人、知人の優遇は止めてほしい。(議員個人へ)決して有り得ないとの事であれと願ひつつ…(70代以上・女性)
- ・一人一人の議員としての質をあげて欲しい。せつかくの市民の意見ですから、議員としての知識や意見がなければ、行政の中に届かない。目先の事だけでなくもっと長い目で今後の市政を考えて欲しい。4年間を無難にやりすごすだけではなく、市民の代表として考えていって欲しい。議員歴が長い短いではなく質だと思う。政務活動費の使途について基準を決め公開して説明できる形にして欲しい。(40代・女性)

## 【市議会だより】

- ・市議会だよりの「市政のここが聞きたい」をもっと詳しく知りたい。是非ぜひ、ぜひともインターネットによる議会中継及び録画放送の実施を望む(50代・男性)
- ・「市議会だより」を充実したものにすること。回覧板等で各月は各家庭で見れるように。(70代以上・男性)
- ・市の広報に各月でも(1ヵ月おき)でもいいので、議員の近況報告(活動内容)等を本人の言葉で、発表して欲しい(月2~3人)ごと。市議会だよりを特別につくる必要はないと思う。(50代・女性)
- ・「山鹿市議会だより」を読ませて頂きましたが、議員の質問事項で多くの頁をとってあります。その必要はないと思います。議会の質問事項等は個人の後援会便りで広報すればよいのであって、公の費用で個人の選挙運動ともとられる必要はないのではないのでしょうか。広報紙を発行するのであれば「市議会から見た今後の山鹿の将来展望」とか、「本年度の予算の重点事項、方向性」等を示して頂きたい

(頁は2枚程度でよい)。要は市議会の調査活動を活発にしてもらいたい。(70代以上・男性)

- ・山鹿市議会だよりに「課題とこれからの動き」を一市民として今後注目していきたい(50代・男性)
- ・議員の不正が取りざたされて、山鹿市は大丈夫か?と思った事もありました。興味があまりにもなさすぎると反省しましたが、語る会とかに出て、意見を言う勇氣はもっていません。(勇氣があるのは一部の人だと思う)でも、これから市議会だよりを読むようにしたいと思います。(60代・女性)
- ・市議会議員各人が特に本会議以外の月にどのような議員として活動をしているのか、議会事務局でとりまとめて、山鹿市議会だより等でできるだけの事を知らせてほしい。(70代以上・男性)
- ・やまが市議会だよりについての広報が足りない!(60代・男性)
- ・やまが市議会だよりを各家庭に配布(70代以上・男性)
- ・やまが市議会だよりの充実→紙が増えてゴミが増えるだけ(60代・男性)

### 【予算等について】

- ・どこの議会でも行政視察等と称して、観光旅行まがいの事を行っているが、費用の100%支出ではなく、本人にもある程度負担させるべきではないか。その金を積み立てて他の事にまわす等、考える余地は多いと思う。(60代・男性)
- ・予算のむだ使いのない様に末端まで徹底する様。(60代・男性)
- ・山鹿は何年たってもこれ以上大きくはなれない。若者が出て行く。金がかかります。市、月に50万円、年2回200万円、我々は涙ばかり。(70代以上・男性)
- ・新庁舎に22億円も使う意味がわからない。(40代・男性)
- ・無駄な金をやらない事。(60代・男性)
- ・税金を納める市民の方々のお金がちゃんと有意義に使われますようによろしくお願いします(50代・女性)
- ・市役所の各支所があるのにあんなに大きい建物が必用だったのか。市民の収入と比較して、年収・退職金の見直しはないのか。(60代・男性)
- ・市民の税金を大切にしたい。支払う税金で市民より給料高くボーナス、退職金も多く、おかしいと思います。民間の会社は賃金も上がらずなのに、何年も勤務しているのに議員や公務員の方は上がってます。(70代以上・女性)
- ・今後、増々市財政も厳しくなってくると予想されるので、無駄な予算の整理、議員報酬の見直し削減等を行うべきである。(70代以上・男性)
- ・ここ最近他県の議員のあまりよくないニュースを毎日耳にするが、本県、市でも同じような事がないよう、議会の運営、お金の使用の仕方などしっかりして頂きたいと考える。(20代・男性)
- ・議員が市議会活動する上で「公金」を使用する(した)際はきちんと使い道が分かるような手続き、条例整備等をしてほしい。(40代・男性)
- ・当選後も、選挙時の気概を持って議員活動を進めて欲しい。(70代以上・女性)
- ・高校生以下までの医療費無料化について、もう少し慎重に審議すべきではなかったか、他に用途があったと思う。・新庁舎が完成間近、庁舎と合わせてホールも建設されていると聞くが、収容人員が中途半端、なぜ急いで建設する必要があるか。ひだまり、広域消防等で対応できる。八千代座があるから市民会館等の建設は必要ないと思われているなら、八千代座と市民会館とでは用途が違うと思う。財政的な面なら、数年先でもいいのではないかと。議会も行政の提案にもう少し審議すべきと考える。(60代・男性)

- ・生活保護生活者と年金生活者の生活逆転の現状が無い。良く話し会って下さい。内容を、もう少しオープンにして。(60代・女性)
- ・税金が山鹿は高すぎる。生活保護受給者におかしい人やチェック、見直しが必要。(70代以上・女性)

### 【企業誘致等若者への施策】

- ・若者の市政参加促進に向けて取り組んで下さい。(20代・男性)
- ・若者が地元に残れる様に積極的企業誘地、または起業。菊池郡市に比べ見劣りする。適切な施策、実行が望まれる。(60代・男性)
- ・若者が地元に残る環境づくり(企業誘致、農業後継者対策)(70代以上・女性)
- ・若い世代が居住して、仕事をして、子育てができるような市にしてほしい。(40代・男性)
- ・他地域と比べると賃金も安いし魅力がないと思います。(50代・男性)
- ・山鹿市を元気ある市にして欲しい。若者が残れるような企業、工場を呼び込むようにしてほしいと思います。(60代・男性)
- ・山鹿市は、若者が住みにくい町です。仕事、育児、地域の交流など、何か独特なものを感じます。まずは、人が集まるような町を目指してもらえないでしょうか。企業や、学校、ショッピングモール等、すべてを拒否した所で、何も始まりません。他の地域に比べ、住民税も高すぎます。ものには限度があると思いますが、どうでしょうか。(30代・男性)
- ・年寄りの面倒を見る行政は程々にして 若者を育成する行政、社会をお願いします。(60代・男性)
- ・市長の発言が中途半端！山鹿市は、子供は宝だ宣言したんだったら、夜間保育や、子供(小児科)の 24時間診察してくれる病院の新設などを行ってほしい。子供は、夜中に病気がひどくなったりするのに、熊本市内まで行かないといけないので、「口ばっかりの市長はやめてほしい」(30代・男性)
- ・この度の市議会の採決で、「子どもは山鹿の宝」の政策で、「高校生」まで医療費の助成が議決されたと聞いているが、高校生はもう「子ども」ではなく「大人」である。バランスのとれた市の運営を望むもの。今回の市議会で「反対」の意志を示した議員に賛意を示したい。◎市政運営に対して、「イエスマン」でなく、堂々と反対する意見等詳しく報道してもらいたい。(70代以上・男性)
- ・現在の山鹿市は、残念ながら衰退の一途を辿っているように見えます。若者は去り、残るのは老人ばかりで活力がありません。活力ある町づくりのためには、若者が安定して残れるような状況を作ってやる必要があります。市議会及び市行政機関には、例えば若者が残れるような優良企業の誘致等、市活性化のための諸施策の検討とその実施を強く望みます。(70代以上・男性)
- ・子どもたちが、のびのびと自由に遊べる場所や施設を増やしてほしい・子どもたちの頑張りや努力(絵画や習字、歌など)が披露できる場を作ってほしい・安全に登下校できるよう、道を整備してほしい。私は、山鹿市が大好きです。これから増々住みやすい街へとかわっていってくれることを願っています。よろしく願いいたします。(20代・女性)
- ・パチンコ店や、大型のマーケット店で消費する場所だけでは若者が居なくなる。(70代以上・男性)
- ・他からみると山鹿は、お店とかばかり沢山あって会社とか物を作る産業とかもっと発展してほしいです。若い人が安心して働けるような市にしてほしいです。議員さんは頑張してほしいと思います。(70代以上・女性)
- ・今の子供達は仕事がない(70代以上・女性)
- ・市議会というか、市政へです。これまで多くの企業、九看大、大型スーパー等、山鹿市の雇用拡大へのチャンスをことごとくつぶした責任を考えて頂きたい。人口減少をなげく前に、とにかく企業等を1つでも2つでも持って来るべきです。山鹿市は、なくなってしまうですよ。子育て支援や医療充実をはかっても若手層が働ける場がなければ。こんな事、主婦でもわかっていますよ！(50代・女性)

## 【高齢者への施策】

- ・老人にやさしい市政作り、交通アクセス作り。子供も大切ですが、日本の土台を作った老人にも明るい老後を作ってください。(70代以上・女性)
- ・少子化対策も大切ですが、山鹿市はお年寄りの人口も、増して来ています。老後が安心して住める社会作り。足が悪く買物にもいけない人、ゴミも出せない人、低年金はヘルパーも頼めません。中には元気な、お年寄りもいます。元気に安心して、暮らせる市作りをお願い致します(60代・男性)
- ・市民センターの職員数が年々削減されておりますが、今後、高齢化・過疎化が増々進む中で、これ以上の住民へのサービス低下が進行しないよう、また地域住民と共に真剣に活性化に取り組む有能な職員が求められていると思われるので、そういう人材が市民センターに配置されるよう行政への提案をお願いしたい。本所との連絡要員は要らない。(70代以上・男性)
- ・高齢者が多い世の中になっています。なるべくわかり易い様な説明があれば良いと思う。(70代以上・女性)
- ・活気ある住みやすい、老人の味方になるような町づくりをしてほしい。(70代以上・男性)

## 【防災・災害対策について】

- ・先日、台風8号で避難場所設置の放送がありました。その際、飲み物 食物 毛布等持参して下さいとのことでした。飲み物や食物はわかりますが、毛布の持参にはびっくりしました お年寄りや子供は、毛布など大きい物は無理だと思います。災害の時の備品は市としてどのような物を準備してあるのでしょうか。周りの人も同じ意見が多数でした。(60代・女性)
- ・上水道の問題 鹿本町に防火線がない(70代以上・男性)

## 【道路・交通について】

- ・私は70才を超え、バスなど、乗り物が、不便です。バスの通りの近い所なので、乗り合いタクシーが利用できません。私の様な人がたくさんおられます。足の悪い人、手が不自由な人、色々の悩みを持っている人がよく話す事は、乗り物がもっと便利になるとよかね・・・と私もその1人です。ささいな事と思いますが私の思いです。(70代以上・女性)
- ・市の端までも、道幅を広めてほしい。議員の皆様をお願い致します。市長様に頼んで下さい。(70代以上・女性)
- ・三玉線のバスを廃止にしないで下さい。三玉線のバスがないと不便なので続行を願います!!(40代・女性)
- ・県道119号線の拡張の件は一向に進展がない様ですがどうなっているのでしょうか?(60代・女性)
- ・八千代座付近の景観も必要だと思いますが道路の舗装材などかなりの高額と聞いた事があります。本当に必要ですか?管轄外かもしれませんが国道3号線の歩道の赤色も必要なんでしょうか?もっと他に必要な事があると思います。市内の街中ばかりだけでなくもっと市内近郊に目を向けてほしいものです。(40代・男性)
- ・道路の整備が出来ていませんが、議員、職員の職務怠慢だと思います。(60代・男性)

## 【オフトークについて】

- ・私は他自治体から山鹿市に転居してきた者ですが山鹿地区は防災放送が非常に聞きづらく、雨風の時は役に立たないと思われます。NTTの電話回線を利用したオフトーク式等に移行することを検討されるよう希望します。(70代以上・男性)

- ・鹿央町住民です。オフトークが大いに役立っている。オフトークが生活に欠かせない。財政理由から廃止決定は納得出来ない。(70代以上・男性)

### 【ご意見・アイデア等】

- ・市の商店街の空屋敷、空家が大変目だっています。またシャッター通りです。街の活性化のためにも、商店街の皆さん、また市の方々とが協力する必要があるのでは？是非、実行していただきたい。(70代以上・女性)
- ・山鹿を活性化させるためには、中心部に駐車場を作らないと人は集まらないと思う。菊陽や植木、北部まで食べに出かける事の方が多い。プラザの横が無料スペースの時には、よく山鹿で集まって食べたり、買い物をしていた。駐車場と大型の公園があればいいと思う。(母親同士で出かけると、ランチをしたり、カフェに行ったりお金を使うため、活性化につながるのでは??)肥後っこジャングル(市内)まで出かけるというママ友が山鹿にたくさんいる。若い人が市内に出ていくのは、消防団が嫌だという人も多い。消防の活動をするのに飲み会をする意味が全く分からない。どうやって、消防車を運転し、消火活動をするつもりなのかが知りたい。意味のある集りなら若い人も入団を嫌がらない。(30代・女性)
- ・観光で町を活性化するには、町の中心部の近くに無料駐車場を設けることだと思う。ゆっくり温泉にも入れません。時間を気にせずに入浴したい。頑張ってください！！(60代・男性)
- ・新市庁舎が出来、行政の集中化が必要。支所の廃止で人件費等の節約になる整備方を議会で提案し集中化を願うのと、祭りの事の集中化も観光PRになる(60代・男性)
- ・本庁方式へ移行し支所を廃止するのであれば職員数を半数にするなど考えても良いのでは、十分対応出来ると思う(民間では実施されている)。18才未満の医療費無料化などなくても今で何も問題は発生していない。税金は使うためのものではないですよ。もっと考えて議を進めて下さい。(60代・男性)
- ・人口も減少しています。インターネットもあります。(60代・男性)
- ・市民の声が届くように工夫をしてほしい(SNSのような双方向のコミュニケーションなど)(50代・男性)
- ・議会審議中の問題点をホームページ等で説明解説を！！(60代・男性)
- ・ネットだけでなくケーブルTVでも市議会中継などがあれば、興味がわくと思う。(50代・男性)
- ・春に転入したばかりで、山鹿市の(市議会の)状況を把握できていないが、市議一人一人の方針や活動内容、写真など転入した世帯、または外部(市外)からも閲覧可能なシステム(HPなど)が必要。市民の声が反映する市政を！(40代・男性)
- ・代表質問者、一般質問者の氏名を質問前日までに放送し、市民に周知徹底を図る事。(70代以上・男性)
- ・選挙期間中の時間の検討(夜8時まで選挙カーで回っていますが、7時位に短縮してほしい)(50代・男性)
- ・政策提言機能の強化(行政に対する提言強化)(例)山鹿市の将来像をどう捉えてどう対応するのか ①高齢化社会として充実した環境をどう整えるのか ②若年層増加対策の強化 ③育児施設の増強による人口増対策 etc (70代以上・男性)
- ・自由な討論になれないか。提案者と質問者とのやりとりばかり。それに他の議員の意見等が入り、討議になるのではないか。現在のような形式の市議会なら市議会は不必要。(70代以上・男性)
- ・市議会へということではありませんが、こうゆうアンケートは山鹿で生まれ、山鹿で長く住んでいる人にした方がいいのではないのでしょうか。通勤族に聞かれてもよく分からないことばかりです。要望としては、もっと観光、多県からの集客により活性化を図ってもらいたいです。(40代・男性)
- ・市議会議員中は、他の法人、団体等の役職にはつけないことにして、市の活性化に貢献してもらおう。(50



代・男性)

- ・三位一体の行政運営(市民、議会、行政)。時代に即応した運営。例…全国に発信したい事項の多様化。(60代・男性)
- ・休日や夜間に本会議がある入り易い議会(60代・男性)
- ・問14の4項(休日や夜間に本議会がある傍聴しやすい議会)のように多くの市民が傍聴しやすい環境を考えて改善・実行してほしい。ずっと「検討中」は改善・実行する気がないと見なされますよ。(40代・男性)
- ・問11及び問12の「市民と議会との語る会」について。「市民」を選ぶ際、何らかの団体、宗教等に属しない、または、ある種の偏った考え方を持つ人を排除すべきと考えます。その選ぶ方法を十分に配慮して下さい。(50代・男性)
- ・語る会が開催されても、今の顔ぶれでは参加したいと思わない(60代・女性)
- ・語る会の議会側からは誰が来るのか?地元の議員さん?良い事ばかりしか言わないのでは?(60代・男性)
- ・問7(議員が30人から20人になり、どのようになったか)の議会の変化はわかりにくい。語る会の開催場所は山鹿に4、鹿北に1、菊鹿に1、鹿本に1、鹿央に1の8ヵ所位。(60代・女性)
- ・語る会を開催するなら、まずは地域単位で開催し、あとで希望者があれば全市で開催(70代以上・男性)
- ・語る会が開催される場合、市議全員の参加を希望する(70代以上・男性)
- ・語る会の開催は現在の校区単位でお願いします。(70代以上・男性)
- ・語る会が開催されるとしたら、都合がつけば参加したいと思う(議員による)(70代以上・男性)
- ・語る会を作っただけでは意味がない。絵に画いたもちでしかない。(40代・女性)
- ・議員の質問される席の設置はどうでしょうか(70代以上・男性)
- ・市議会があることや何をしているのか知りませんでした。スーパー等、人が多い所にビラや看板、掲示板等があると身近に感じる気がします。(20代・女性)
- ・鹿本高校を山鹿高校へ改名希望を県に提出してほしい。各市にはその市の高校名の高校があり、その市の名がついています。山鹿市の宣伝効果も高揚する(くまモンみたいに)と思います。日本の各地域へ行っても鹿本高校はあまり知られていませんが、山鹿灯籠はよく知られています。どうでしょうか?(70代以上・男性)
- ・街おこしでの対策は進められているようですが、市民の中に浸透していない感があります。大胆に1000人委員会など呼びかけてみることも必要ではないかと…。(60代・男性)
- ・議会がとても大切な機関であることはよく知っていますが、正直あまり関心がありません。山鹿市独自のオリジナル政策などあれば注目も集まるのではないのでしょうか(30代・女性)

## 【施設等について】

- ・温泉・庁舎等施設建設以前の市民への説明や知らせが欲しい。出来た後で問題点が多く感じられた。(70代以上・女性)
- ・鹿北の水を利用して、飲料メーカー。山鹿市内に準看はあるので、高等看護学校。3号線沿いに大型モール等。菊鹿の山全体で里山子ども体験型あそびの広場(50代・女性)
- ・市民プールの再開、植木かがやき館の老人対策(ストレッチ体操・アクア体操・ヨガ体操)、育児対策(親子での体操その他)、対応を少し見習うようにしたら?(70代以上・男性)

- ・旧山鹿市内には、道の駅等もないし、公園もないし、憩いの場所を作ってほしいと思います。(60代・女性)
- ・桜場をもっと近代的に変えたらどうか。内部改装には少しぐらい金がかかっても良いと思う。(70代以上・男性)
- ・「さくら湯」についてひと言。昔ながらの市民の日常が返って来た事は良い事と思っていますが、他県からのリピーターが少ないという意見が多いようです。なぜかという、今、温泉を売りにしている所では、温泉施設が主流で食事の出来る休憩所やサウナ、温泉プール等、設備が整っています。今後、空き地を使ってそういう方向の設備が出来る事を願います。また、入場回数券については、10枚で1組がベストです。6,000円(30枚)は高すぎます。(60代・男性)
- ・山鹿校区公民館の安定設置を(現在元九電の倉庫)。特に山鹿校区在籍の市議の尽力。現在山鹿校区公民館の館長は区長会の会長が押さえている→是正の要あり 校区民の中より学識者等の人材を選ぶべきである。 市全体の校区館長の登用如何。(70代以上・男性)
- ・福祉センター横の大きな木を剪定してほしいです。一度中嶋市長さんへ直接お話ししましたけど・・・宜しく願います。(60代・男性)
- ・図書館(60代・男性)

### 【疑問・不安なこと】

- ・新市になり、議員の方が遠くの人になられた様に感じるのは私だけでしょうか？高齢者、子ども、福祉は本当にこのままでいいのでしょうか？不安です。(70代以上・男性)
- ・合併で大きく成りすぎて人間関係が小さくなった。なんだか遠い感じになった。(70代以上・男性)
- ・身近な議員がいないため、議会が何をしているのか？分らない。(50代・男性)
- ・今の議員(議会)活動では、山鹿市は消滅するだろう。市役所職員も同様だ！(70代以上・男性)
- ・市議在中地域や中心地的なところで目立つことに力や金をかけているようにいつも思っている。(50代・男性)
- ・このアンケートで自分がどれだけ関心がないかがわかりました。でも、どうしたらいいのだろう？(50代・女性)
- ・市民がまず感心をもつことが大切であると思います。山鹿市にかかわらず、選挙の投票率が下がっているのが気にかかります。まず、向き合うことから始めることが重要ではないでしょうか？(60代・男性)
- ・市議会の内容があまりわかりませんが！！市民の意見を聞いてほしい。市の持ち土地の管理をしてほしいです。年に数回の草切りは大変です！！市民税を払っているのに区に入っていないのでゴミが出せないとか、区長に頼んで下さいとかおかしくないですか！？(公務員は税金泥棒と言われてもしたくないと思います。) 市役所に用事があって行っても人数は、多いだけで時間かかるし、多すぎじゃないの？(不明・男性)

### 【その他】

- ・私もキチンと感心を持たなければいけないと改めて思いました。(50代・女性)
- ・あまり身近に関心がなかったのがこれから関心をもって行こうと思いました。(60代・女性)
- ・一度市議会を傍聴したいと思います(70代以上・女性)
- ・色々ありますが、先ず一度、議会を傍聴したいと思います。議会(会場)の場所、開会予定日等を知りたい。(60代・男性)
- ・より多くの市民の声が反映できるように今回のようなアンケートを実施したり、インターネット等に

よる意見交換の機会が増えれば充実した市民の意見を反映することができるのではないかと思います。私も今年度になり初めて山鹿市民となりましたが、このアンケートを通して意見を述べることができました。市議会に関して今まで関心はありませんでしたが、このようなアンケートを書くことで、少しでも市議会に対して関心を持たれたような気がします。これからの議会がより活性化できるよう、1人の山鹿市民として貢献していけたらと思います。(20代・男性)

- ・市民に親しみやすい市議会がなによりと思います。活動されている中身が市民に届くようにしてもらいたいと思います。一番身近な「市議会だより」も、堅苦しい名前を変えて、読みやすいように工夫してほしいと思います。7/22 付けの読売新聞に、役所のネーミングも「すぐやる課」とか「おもてなし課」とかあるそうです…。ホームページまで開く人は少ないと思います。当選して市の議員になられた方は山鹿市が少しでも、良くなるように頑張してほしいです。(50代・女性)
- ・市民のための議会であってほしいと思います。(50代・男性)
- ・市民の声や意見が反映されるような議会になってほしいです。(50代・男性)
- ・私達が選挙でえらんだ議員さんの会です。市の末端まで行き届く政治を願っております。(70代以上・女性)
- ・皆様頑張ってより良い山鹿市になるようにお願いしたい。(70代以上・男性)
- ・毎月の市議会の状況を教えてもらいたい(60代・男性)
- ・もう少し街おこしに力を入れてほしい。(30代・男性)
- ・山鹿市民になって約一年。まだよく分からない。(60代・男性)
- ・なんにもわからなくて申しわけございません(70代以上・女性)
- ・高齢者には、なかなか判らない事が多い(70代以上・女性)
- ・市職員の職務内容チェック、人員数の適正化、特に給料に見合う仕事内容の是非等、新庁舎に伴う適正化を議会にて十分に検討をお願いしたい。(60代・男性)
- ・山鹿が山鹿市の中心となる活動して欲しい(70代以上・女性)
- ・町中の活性化を望みます。町中の駐車場の確保(60代・女性)
- ・現代的な町づくり、老舗を生かし若い人が集る。良質な山鹿温泉を無駄にしないで欲しい(70代以上・女性)
- ・市議会と行政執行者とは、常に緊張関係を維持しながら、職務に当たることが重要。市の勢いを保つため様々な施策を議会からも提案されることを望みます。(70代以上・男性)
- ・議会から行政への提案は今まで見たことない。(70代以上・男性)
- ・県、国に対して、意見が言える議会で有って欲しい。(60代・男性)
- ・議会で決定した事でも、もう1度話し合をして、本当に必要な事を実施する。※山鹿市役所が新しくなりますが、あの物件を考えた人達は、体に不自由なき人です。車イス生活をした人から見れば、坂道は大変です。これから審議する時は、赤ちゃんから、じいちゃん、ばあちゃんまでの事を考えてから、議会から行政の決定をする、それがわからない人は議員も公務員もやめた方がいい。(60代・男性)
- ・合併したら住民税が相当高くなり頭に來たがどうすることも出来ない。高くなった分議員頑張れ！！(60代・男性)
- ・アンケートは通信費のむだ使い。とにかく市民のすみずみまで目を向けて。市所有の土地の環境整備をしっかり。(60代・女性)
- ・イベント等のHP情報が更新されていない。(30代・女性)

- ・やまが市議会だよりは読んだがよく覚えてない。語る会については忙しいので分からない。(30代・女性)
- ・やまが市議会だよりは後で読もうとその場をはずして、気が付いてみたら見あたらなかった(70代以上・女性)
- ・色々山鹿に行事が有る時は来てもらう事(70代以上・男性)
- ・金力の調査(70代以上・男性)
- ・頑張ってください。(60代・男性) 他 1
- ・特にありません。(30代・男性) 他 7

## ○嘱託員

### 【議員の能力・資質等について】

- ・全議員の質の向上と議員としての自覚を望む。
- ・議員の質の向上（私生活共）
- ・何度か傍聴したことがあります。主に議員さんの質問の内容、態度等を見させてもらっていますが、居眠りしたり、筆記具等の準備等がなされていない。10 回程度行きましたが、全然質問されない議員さんもおられ、もう少し市民の立場を考えて、議員活動を行ってもらいたいと希望します。より一層の議会の発展を期待しております。
- ・議員によっては、すばらしい質問をされておられるが、中に、「この程度のものか」と思える時もあります
- ・市民の声を良く聞き行動する議員が必要
- ・議員に問う、本当に山鹿市民の為に全力を出し頑張っているのか？
- ・市政の発展にまったく無関心のように山鹿の発展を本当に考えているか？
- ・市民目線での活動をお願いします。
- ・自分の地域のみならず、全体的に考えてほしい。
- ・市議会選挙は全市区の大選挙区であるが、議員はどうしても地盤のある地域代表との傾向も強いが、議会としてはいつも全市全体を考えた立場での活動をやって欲しいと思っている。
- ・選出されて偉くなったと勘違いしている議員が見受けられる。住民の代表であることを再認識し、謙虚な態度と積極的な活動を望むものである。
- ・実るほど頭を垂れる稲穂かな（山鹿市の議員さんには背に突っかい棒の要る議員さんが居られないので安心です。泣き虫も）
- ・実る程、頭を垂れる稲穂かな。（少なくなりました。）
- ・選挙時の気持ちと意気込みはどこえやら

### 【議員定数について】

- ・議員定数 30 人～20 人の削減については、大きな改革だったと思う。各校区当たり 1 人の議員が望ましいし、議員も市民とのパイプ役、代弁者としてやる気と資質の向上にもつながると考えている。

### 【市議会だより】

- ・政務活動費報告も議会だよりで公表すべきでは…。今、全国で問題に成っており山鹿でも。
- ・各議案に対しては、全議員の氏名記載し賛否一覧を市議会だよりに載せてほしい。また、修正意見の方も。
- ・国民が疑問に思ってる政務活動費の内容を個人別に議会だよりに公表する事。
- ・市議会だよりが初めて発刊されて、質問する議員と 3 年間一度も質問しない議員がこれで明確化する。市民の代弁者が議員報酬を多額に取りながら、市民の意見・要望も代弁されない議員を審査されて発行はとても良かった。
- ・「開かれた議会にしたい！市民と共に風通しのよい市政を実現したい！」という、議会改革の熱意に頭が下がります。創刊号に続けて「やまが市議会だより」の続刊号に期待しています。少し固い内容にはなりますが、「広報やまが」と一緒に手をとってみると、読み応えがあります。

## 【議員の活動・報酬等について】

- ・議員の定年制を定めて下さい
- ・報酬も高いと思う。
- ・執行部からの議案の90%以上が「異議なし」で終わっている。もっと討論すべきだ。
- ・山鹿の将来的志向、もっと真剣に考え議論を重ねてもらいたい
- ・活発な行政、議会運営を望む。
- ・もっと開かれた議会を目指して努力してもらいたい。
- ・定例議会での質問議員が少ない（他自治体に比べて）。4年間で0、または1～2回は市民の声を届けていないのではないか。
- ・質問者は持ち時間を有効に使って自分の主張を生かすべき。1時間あるのに15分～20分で終わる議員もいる。勉強不足か？
- ・市議会の（年間）日程を広報に載せてほしい
- ・議員各位の質問が代表質問だけでなく1人1人が議場にて発言することをされることを望みます。
- ・議員の活動の報告をしてもらいたい
- ・各議員の活動報告が出されれば良いと思います。
- ・個々の議員がどのような活動をしているか全く分からない。
- ・議員の中で活動をあまりしないで酒飲みには非常に積極的に参加する議員をよく見る。
- ・議会の報告また市民の要望について、私の地区では年4回程、市議を招いて報告をお話ししている。その為に議会の状況もわかるし、地区の住民の要望にも真摯に受け止め対応していただいている。本当に頭の下がる議員です。
- ・現在、地元選出の議員さんがおられるので、ある程度意見が反映されていると思うが、地元から議員さんがいなくなった時が心配される。
- ・合併10年になるけど、旧町単位の議員しか話せない。他の議員に頼むけど相手にしてくれない所がある。
- ・議会活動（政務活動費）を山鹿市議会は支払っているのか？支払いがあるとすればその用途の開示（議員個人ごと）
- ・地区代表の議員ではなく、市全体の選出のため地域との温度差がある。
- ・傍聴した事はないが何時も傍聴したいとは思っている。
- ・今後機会を捉えてまずは傍聴したい。
- ・議員の議会活動と市民の議会に対する距離感がどうすれば縮める事ができるかと思う事はよくありますが、具体的にはよくわかりません。
- ・委員会の傍聴が出来るようになって非常に良い

## 【語る会について】

- ・市民との対話等も必要でしょう
- ・市民と議会との語る会は必要ないと思う
- ・語る会の開催について、特定議員の報告会は問題あり
- ・語る会を開催するときは議員全員参加を望む

## 【ご意見・アイデア等】

- ・ 1つの議案に対して全然発言することなく過ごされた議員さんの氏名を公表するシステムをつくり、発言することが議員さんの仕事とっております。
- ・ 議会での質問内容及び回数の公開（議員ごと）（単年度及び累計）
- ・ 行政の新たな取り組みに対する議会支援も大事ですが、財政面等考慮した議会チェック機能に期待します。議会の活動状況を市民に広く知らせる議会だよりの充実に期待します。
- ・ 要望書、陳情書等がなければ議員活動出来ないか。行政へ要望しても機能しない。高齢化対策、集落維持・機能の向上対策。
- ・ 他県で問題になっている政務活動費の使用の明確化と少子高齢化、過疎化、経済力等のアップなど、声高々に市長を始め、議員、市職幹部など掲げられるが、何一つ改善の要素が見られず、結果は出ていない。議員で真剣に取り組んでいる姿を見た事がない。サラリーマン議員が多い？
- ・ 公共事業の増大による市の活性化
- ・ 市にある文化（古墳、灯籠、八千代座等）、温泉、里山等の資源を生かし、展望、市民参加、魅力、雇用、活性化を図ってほしい。特に里山資本主義（バイオマス産業）、観光客増加、市民の健康増進等の促進が必要と思う。
- ・ 少子高齢化がますますひどく成ってきているとひしひしとわかる。どういう取組がなされているか。
- ・ 人口減少から、会社や工場等を積極的に受け入れる体制、対策等を近々に検討願いたいと切に思います。
- ・ 少子高齢化の中、今後益々人口減の中、公共の大型箱物建設ラッシュで、中期・長期で財政不足に陥り、色々な面で市民の負担増になるのではないかと市民も危惧している。もう少し議会のチェック機能を働かせ、行政の指導、有り方等を市民目線で確認して頂きたい。
- ・ 箱物政策が多く感じられる ・無駄使いをなくす積極的取り組み ・秘密保護法、集団的自衛権の廃棄への議会決議（与野党問わず是々非々で）
- ・ 中心部より隅々まで整備して頂きたいと思う。
- ・ 市民の意見等の聞き取り各議員行事に参加すること。特に中山間地域の部落組織及び消防団等改革に伴う部落消滅に対する議員各位の意見に対応する行政、地方の消滅に早急の対応
- ・ これからの山鹿発展の為、各地区ごとで意見交換してほしい（人口減少に歯止めをかけるにはどうするのか等）
- ・ 現在では、市議会と市民の意向がくい違う。（市町村合併時に相反するなど市議会の決議と住民投票が相反）
- ・ 市議会の改革について、議会審査機能の向上と政策提言機能の強化を特に要望します
- ・ 提案があります。それは、毎月区長に送付されている住民への回覧等の資料についてです。本当に必要なのか？必要でないのか？全住民にアンケートをお願いしたい事です。重要な資料かもしれませんが、どれだけの人が目を通しているか？目で見ると、耳で聞くオフトークの利用はできないのか？印刷代～配送代、莫大な金額であり、それだけの価値があるか？必ず住民の判断を願います。

## 【その他】

- ・ 山鹿市民のために、頑張っておられることに感謝します。もう少し元気の出る山鹿市に向かって、よろしく願います。
- ・ 相当に頑張ってもらわないと市議会の存在価値は落ちる一方と思います。
- ・ 日々、市の為に頑張り下さいませ。

- ・ オフトークの議会だよりがやがて聞かれなくなります。残念。
- ・ 市債の発行残高の削減
- ・ 何となくマンネリ化が見られる気配がします。
- ・ ご意見、ご要望については今後検討させていただきます
- ・ 特になし



## 市議会に対する市民の意識調査

## — アンケートご協力をお願い —

市議会の運営につきまして、ご理解とご協力をいただき感謝申し上げます。

本市議会では、平成25年9月定例会において、議会の新たな活動のために、調査・研究を重ねることを目的に、「議会活性化特別委員会」を設置いたしました。

議会活性化特別委員会では、市議会に対する市民の皆様のご意見・ご要望を把握し、今後、議会活動をより活性化する上で基礎資料として活用することを目的に、「市議会に対する市民の意識調査」を実施することといたしました。

つきましては、趣旨をご理解のうえ、アンケートのご記入に、ご協力をいただきますようお願い申し上げます。

平成26年7月

山鹿市議会

## ご記入にあたってのお願い

- 1 山鹿市内に居住されている世帯の中から、2000世帯を無作為に抽出しました。
- 2 このアンケートは、宛名の方に記入をお願いしましたが、都合で記入できない場合は、家族の中で20歳以上の方であれば、どなたでも結構ですので代わってご回答をお願いします。
- 3 回答はあてはまる番号を○で囲んでください。  
「その他」を選んだときは、その内容もご記入ください。
- 4 アンケートに氏名を記入する必要はありません。結果はすべて統計的に処理し、この目的以外に利用することはありませんので、お考えになっていることやお感じになっていることをありのままご回答ください。集計結果につきましては、議会だより、ウェブサイト等で発表させていただきます。
- 5 ご記入いただいたアンケートは、  
**7月25日(金)**までに、同封の返信用封筒（切手不要）にてご返送ください。
- 6 アンケートについてのご不明な点、ご質問等がありましたら、下記までお尋ねください。

お問い合わせ先 山鹿市議会 議会事務局 小山・高木  
TEL 0968-43-1634  
FAX 0968-44-0373  
メール gikai@city.yamaga.lg.jp

<p><b>問1.</b></p> <p>あなたの性別を教えてください。 (1 つに○をつけてください)</p>	<p>1. 男性 2. 女性</p>
<p><b>問2.</b></p> <p>あなたの年齢を教えてください。 (1 つに○をつけてください)</p>	<p>1. 20代                      4. 50代 2. 30代                      5. 60代 3. 40代                      6. 70代以上</p>
<p><b>問3.</b></p> <p>あなたのお住まいを教えてください。 (1 つに○をつけてください)</p>	<p>1. 山鹿                      8. 大道                      15. 来民 2. 米田                      9. 岳間                      16. 中富 3. 川辺                      10. 岩野                      17. 稲田 4. 八幡                      11. 広見                      18. 千田 5. 平小城                      12. 内田                      19. 米野岳 6. 三岳                      13. 六郷                      20. 山内 7. 三玉                      14. 城北</p>
<p><b>問4.</b></p> <p>市議会に関心がありますか。 (1 つに○をつけてください)</p>	<p>1. ある 2. 少しある 3. ない</p>
<p><b>問5.</b></p> <p>新市になって以降、本会議を傍聴されたことはありますか。 (※「傍聴」とは、本会議等の状況を直接見聞すること。) (1 つに○をつけてください)</p>	<p>1. 傍聴したことがある 2. 傍聴したことがない 3. 機会があれば傍聴したい</p>
<p><b>問6.</b></p> <p>平成25年2月に、議員定数が30人から20人になったことをご存知ですか。 (1 つに○をつけてください)</p>	<p>1. 知っていた            → <b>問7へ</b> 2. 知らなかった        → <b>問8へ</b></p>



<p><b>問13.</b></p> <p>市議会の改革は必要だと思いますか。 (1つに○をつけてください)</p>	<p>1. 必要だと思う } →問14へ  2. ある程度は必要だと思う }  3. あまり必要だとは思わない }  4. 必要だとは思わない } →問15へ  5. わからない }</p>
<p><b>問14.</b></p> <p>問13で「①必要だと思う」、「②ある程度必要だと思う」と答えられた方にお尋ねします。市議会はどのような改革に取り組むべきだと思いますか。 (複数回答可)</p>	<p>1. 議会審査機能の向上（行政運営のチェック機能）  2. 政策提言機能の強化（議会から行政への提案能力）  3. 議会基本条例の制定  ※「議会基本条例」とは、議会の責務を明確にし、議会が取り組む姿勢等を定めた条例  4. 休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会  5. 市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施  6. インターネットによる議会中継及び録画放送の実施  7. 市議会ホームページの充実  8. 「やまが市議会だより」の充実  9. 議員定数・議員報酬の検討  10. その他（内容を記入してください。）</p> <p>[ ]</p>
<p><b>問15.</b></p> <p>市議会へのご意見・ご要望がありましたら、ご自由に記入してください。</p>	

◎ご協力ありがとうございました。

## — アンケートご協力をお願い —

市議会の運営につきまして、ご理解とご協力をいただき感謝申し上げます。

本市議会では、平成25年9月定例会において、議会の新たな活動のために、調査・研究を重ねることを目的に、「議会活性化特別委員会」を設置いたしました。

議会活性化特別委員会では、市議会に対する市民の皆様のご意見・ご要望を把握し、今後、議会活動をより活性化する上で基礎資料として活用することを目的に、「市議会に対する市民の意識調査」を実施することといたしました。

つきましては、趣旨をご理解のうえ、アンケートのご記入に、ご協力をいただきますようお願い申し上げます。

平成26年7月

山鹿市議会

## ご記入にあたってのお願い

- 1 全嘱託員の皆様に送付いたしております。
- 2 回答はあてはまる番号を○で囲んでください。  
「その他」を選んだときは、その内容もご記入ください。
- 3 アンケートに氏名を記入する必要はありません。結果はすべて統計的に処理し、この目的以外に利用することはありませんので、お考えになっていることやお感じになっていることをありのままご回答ください。集計結果につきましては、議会だより、ウェブサイト等で発表させていただきます。
- 4 ご記入いただいたアンケートは、  
**7月25日(金)**までに、同封の返信用封筒（切手不要）にてご返送ください。
- 5 アンケートについてのご不明な点、ご質問等がありましたら、下記までお尋ねください。

お問い合わせ先 山鹿市議会 議会事務局 小山・高木  
TEL 0968-43-1634  
FAX 0968-44-0373  
メール gikai@city.yamaga.lg.jp

<p><b>問1.</b></p> <p>市議会に関心がありますか。 (1 つに○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ある</li> <li>2. 少しある</li> <li>3. ない</li> </ol>
<p><b>問2.</b></p> <p>新市になって以降、本会議を傍聴されたことはありますか。  (※「傍聴」とは、本会議等の状況を直接見聞すること。) (1 つに○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 傍聴したことがある</li> <li>2. 傍聴したことがない</li> <li>3. 機会があれば傍聴したい</li> </ol>
<p><b>問3.</b></p> <p>平成25年2月に、議員定数が30人から20人になったことをご存知ですか。 (1 つに○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 知っていた → <b>問4へ</b></li> <li>2. 知らなかった → <b>問5へ</b></li> </ol>
<p><b>問4.</b></p> <p>問3で「①知っていた」と答えられた方にお尋ねします。次のうちのどのようになったと思われますか。 (1 つに○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市民の声が届きにくくなった</li> <li>2. 議員の活動が見えにくくなった</li> <li>3. 市民の声が届きやすくなった</li> <li>4. 議員の活動が活発になった</li> <li>5. あまり変化がない</li> </ol>
<p><b>問5.</b></p> <p>今年6月に「やまが市議会だより」を創刊しましたが、お読みになられましたか。 (1 つに○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 読んだ → <b>問6へ</b></li> <li>2. 読まなかった</li> <li>3. 知らない・見たことがない</li> </ol> <p style="text-align: right;">} → <b>問7へ</b></p>
<p><b>問6.</b></p> <p>問5で「①読んだ」と答えられた方にお尋ねします。どの記事に興味がありましたか。 (複数回答可)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 議会の構成（各委員会の構成議員）</li> <li>2. 審議した議案と結果一覧</li> <li>3. 賛否一覧と修正動議</li> <li>4. 常任委員会審査・特別委員会報告</li> <li>5. 市政のここが聞きたい（一般質問内容）</li> <li>6. 議会の動き（3月議会までの行事）</li> <li>7. その他（内容を記入してください。）</li> </ol> <p style="text-align: center;">（ ）</p>

<p><b>問7.</b></p> <p>あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか。 （1 つに○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 反映されていると思う</li> <li>2. ある程度は反映されていると思う</li> <li>3. あまり反映されているとは思わない</li> <li>4. 全く反映されていない</li> <li>5. わからない</li> </ol>
<p><b>問8.</b></p> <p>議員が議会の活動を直接市民にお伝えする（仮）「市民と議会との語る会」が開催されれば参加したいと思いますか。 （1 つに○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 参加したいと思う</li> <li>2. 都合がつけば参加したいと思う</li> <li>3. 参加したいと思わない</li> <li>4. わからない</li> </ol>
<p><b>問9.</b></p> <p>上記のような「市民と議会との語る会」を開催するとすれば、どのような開催場所を希望されますか。 （1 つに○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 全市で1カ所</li> <li>2. 地域単位（山鹿、鹿北、菊鹿、鹿本、鹿央）</li> <li>3. 小学校校区単位</li> </ol>
<p><b>問10.</b></p> <p>市議会の改革は必要だと思いますか。 （1 つに○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 必要だと思う</li> <li>2. ある程度は必要だと思う</li> <li>3. あまり必要だとは思わない</li> <li>4. 必要だとは思わない</li> <li>5. わからない</li> </ol> <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px;"> <div style="font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div style="margin-right: 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">問11へ</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-left: 20px; margin-top: 10px;"> <div style="font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div style="margin-right: 10px;">→</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">問12へ</div> </div>

<p><b>問11.</b></p> <p>問10で「①必要だと思う」、「②ある程度必要だと思う」と答えられた方にお尋ねします。市議会はどのような改革に取り組むべきだと思いますか。 (複数回答可)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 議会審査機能の向上（行政運営のチェック機能）</li> <li>2. 政策提言機能の強化（議会から行政への提案能力）</li> <li>3. 議会基本条例の制定 ※「議会基本条例」とは、議会の責務を明確にし、議会が取り組む姿勢等を定めた条例</li> <li>4. 休日や夜間に本会議がある傍聴しやすい議会</li> <li>5. 市民の声が反映できるような「市民と議会との語る会」の開催や意向調査の実施</li> <li>6. インターネットによる議会中継及び録画放送の実施</li> <li>7. 市議会ホームページの充実</li> <li>8. 「やまが市議会だより」の充実</li> <li>9. 議員定数・議員報酬の検討</li> <li>10. その他（内容を記入してください。）</li> </ol> <div style="text-align: center; font-size: 4em; margin-top: 20px;">       ( )     </div>
<p><b>問12.</b></p> <p>市議会へのご意見・ご要望がありましたら、ご自由に記入してください。</p>	

◎ご協力ありがとうございました。