

審査基準表

2次審査（プレゼンテーション審査）

事項	評価基準	配点
業務体制	① 他自治体での類似業務の業務実績（寄附金額等）をどの程度有しているか	5
	② 業務を適正かつ確実に遂行する組織体制及び能力を有しており、不測の事態への対応が可能であるか。	5
	③ 返礼品提供事業者への訪問等を実施するにあたり、本市または近隣市町村等の比較的に近い位置に履行拠点または設置予定の履行拠点を有しているか。	10
	④ 企画提案者及び返礼品提供事業者において、寄附者の個人情報保護及び漏洩の防止についての有効性のある対策が講じられているか。	5
ポータルサイトの管理運営業務	⑤ ポータルサイトの仕様及び掲載イメージ（掲載画像、紹介文、ランディングページ等）は、寄附者及び寄附金額の更なる増加に期待できるか。	30
寄附管理システムの管理運営業務	⑥ 寄附管理システムは、適正かつ一元的な管理が可能であり、ポータルサイトとの連携が適切であるか。また、寄附動向の効果的な集計分析等に係る機能（寄附者属性、人気返礼品等）を有しているか。	5
返礼品の発注、配送管理及び在庫管理に関する業務	⑦ 返礼品の発注や在庫管理、配送状況の管理が適切であるか。また、返礼品提供事業者の業務負担を最小限に抑える提案であるか。	5
寄附者からの問い合わせに関する業務	⑧ 寄附者からの問い合わせ・苦情等に対して、適正かつ責任を持った対応及び再発防止に向けた対応ができる体制が整えられているか。	5
返礼品提供事業者の支援に関する業務	⑨ 返礼品提供事業者へのサポート体制が整えられているか。また、返礼品提供事業者との定期的な連携を図り、信頼関係を構築するための体制が整えられているか。	20
返礼品提供事業者の開拓及び返礼品の開発・拡充に関する業務	⑩ 企画提案者の有するノウハウや他自治体の動向等の客観的なデータの分析に基づいた返礼品の開発・拡充が可能であるか。また、返礼品提供事業者と密に連携した返礼品の開発・拡充が可能であるか。	30
	⑪ 返礼品の開発実績（返礼品数、寄附金額等）が豊富にあり、寄附者及び寄附金額の更なる増加に期待できるか。	20
広報及びPRに関する業務	⑫ 本市の魅力や寄附者及び寄附金額の更なる増加が見込める効果的なプロモーション手法となっているか。	25
ふるさと応援寄附金の推進に関する業務	⑬ 寄附者及び寄附金額の更なる増加に寄与するものであるか。	10
価格	⑭ 【1－参考見積価格／見積限度額】×配点 ※小数点以下は切捨てとする。	25

（200点満点）