

山鹿市都市計画見直し検討業務公募型プロポーザル【審査評価項目1】

評価項目		評価詳細項目		配点	
企業評価	確実性	他自治体における本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成26年度から令和5年度までの完了実績）	10	20	
	迅速性	業務実施事業所の所在地	10		
配置予定技術者評価	管理技術者	技術力	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成26年度から令和5年度までの完了実績）及び実務経験年数	5	10
		迅速性	手持ち業務件数	5	
	照査技術者	技術力	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成26年度から令和5年度までの完了実績）及び実務経験年数	5	10
		迅速性	手持ち業務件数	5	
	担当技術者	技術力	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成26年度から令和5年度までの完了実績）及び実務経験年数	5	10
		迅速性	手持ち業務件数	5	
合計				50	

※業務実施体制調書（様式5）において担当技術者を複数人配置している場合は、同様式の「担当技術者1」に記載してある担当技術者について評価する。

※業務実施体制調書（様式5）において担当技術者を複数人配置している場合は、1名につき最も多い手持ち業務件数について評価する。

山鹿市都市計画見直し検討業務公募型プロポーザル【審査評価項目2】

評価項目		評価詳細項目	配点	
企画提案の内容	業務内容の理解度	業務の目的及び内容を理解し、それを踏まえた提案内容となっているか。	10	60
	業務実施手法の先進性	本業務を実施するに当たり、解析方法やデータ整備について先進性のある手法が用いられているか。	5	
	工程計画の実現性	実現性及び具体性のある業務フロー（実施手順）となっているか。	5	
	業務実施体制の適正性	本業務を実施するに当たり、適正な業務実施体制が示されているか。	10	
	本市の現状や特性の理解度	本市の土地利用の状況や特性、社会的背景を踏まえた課題を認識しているか。	10	
	課題解決手法の明確性	上記の課題解決につながる考え方やそれに必要な手法について明確な提案があるか。	10	
	提案内容の独創性	他社にはない独創的な提案があるか。	10	
プレゼンテーション	説得力	分かりやすい企画提案内容となっているか。	5	30
	取組意欲	意欲のある説明となっているか。	10	
	地域精通度	本市を含めた周辺地域での業務実績があり、当該地域の状況に精通しているか。	10	
	応答力	質問に対する回答が的確かつ明確であるか。	5	
見積金額(妥当性)	配点×企画提案者中最低見積額／被評価者見積金額	10	10	
合計			100	

※見積書の金額が提案上限額を超える場合は、選定の対象外とする。