

山鹿市まちなかランドデザイン策定業務公募型プロポーザル【審査評価項目1】

評価項目		評価詳細項目	配点		
企業評価	確実性	他自治体における本業務と同種の策定業務の実績（平成27年度から令和6年度までの完了実績）	10	20	
	迅速性	配置を予定している者の人数	10		
配置予定技術者評価	管理技術者	確実性	他自治体における本業務と同種の策定業務の実績（平成27年度から令和6年度までの完了実績）	4	10
		技術力	資格取得（実施要領5(2)ア・イ・ウいずれかで最も早く取得した資格）後の実務年数	3	
		迅速性	手持ち業務件数	3	
	照査技術者	確実性	他自治体における本業務と同種の策定業務の実績（平成27年度から令和6年度までの完了実績）	4	10
		技術力	資格取得（実施要領5(2)ア・イ・ウいずれかで最も早く取得した資格）後の実務年数	3	
		迅速性	手持ち業務件数	3	
	担当技術者	確実性	他自治体における本業務と同種の策定業務の実績（平成27年度から令和6年度までの完了実績）	4	10
		技術力	資格取得（実施要領5(2)ア・イ・ウいずれかで最も早く取得した資格）後の実務年数	3	
		迅速性	手持ち業務件数	3	
合計			50		

※業務実施体制調書（様式5）において担当技術者を複数人配置している場合は、同様式の「担当技術者1」に記載してある担当技術者について評価する。

※業務実施体制調書（様式5）において担当技術者を複数人配置している場合は、1名につき最も多い手持ち業務件数について評価する。

山鹿市まちなかグランドデザイン策定業務公募型プロポーザル【審査評価項目2】

評価項目		評価詳細項目	配点	
企画提案の内容	A	業務内容の理解度 業務の目的及び内容を理解し、それを踏まえた提案内容となっているか。	20	80
	B	業務実施手法の効果 本業務を実施するに当たり、提案した内容が評価できるか。	15	
	C	業務計画表の実現性 実現性及び具体性のある業務フロー（実施手順）となっているか。	10	
	D	発注者への協力性 本市が取り組むグランドデザインの重要度を認識しているか。 協力、サポート体制は整っているか。	10	
	E	課題解決手法の明確性 本市の中心市街地活性化につながる考え方やそれに必要な手法について明確な提案があるか。	10	
	F	提案内容の独創性 他社にはない独創的な提案があるか。	15	
プレゼンテーション		説得力 分かりやすい企画提案内容となっているか。	5	20
	G	取組意欲 意欲のある説明となっているか。	10	
		応答力 質問に対する回答が的確かつ明確であるか。	5	
合計			100	

※見積書の金額が提案上限額を超える場合は、選定の対象外とする。