

山鹿市立地適正化計画策定業務公募型プロポーザル【審査評価項目1】

評価項目		評価詳細項目	配点		
企業評価	確実性	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成28年度から令和7年度までの完了実績）	20	20	
配置 予定 技術者 評価	管理 技術者	技術力	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成28年度から令和7年度までの完了実績）及び実務経験年数	5	10
		迅速性	手持ち業務件数	5	
	照査 技術者	技術力	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成28年度から令和7年度までの完了実績）及び実務経験年数	5	10
		迅速性	手持ち業務件数	5	
	担当 技術者	技術力	本業務と同種・同等その他の土地利用に関する計画図書の策定業務の実績（平成28年度から令和7年度までの完了実績）及び実務経験年数	5	10
		迅速性	手持ち業務件数	5	
合計			50		

※業務実施体制調書（様式5）において担当技術者を複数人配置している場合は、同様式の「担当技術者1」に記載してある担当技術者について評価する。

※業務実施体制調書（様式5）において担当技術者を複数人配置している場合は、1名につき最も多い手持ち業務件数について評価する。

山鹿市立地適正化計画策定業務公募型プロポーザル【審査評価項目2】

評価項目		評価詳細項目	配点		
業務履行	業務実績	同種・同等の業務実績があり、確実な業務の実施が見込めるか。	5	10	
	業務実施体制	業務遂行のための実施体制は十分か。	5		
企画提案の内容	業務内容の理解度	業務の目的及び内容を理解し、それを踏まえた提案内容となっているか。	10	60	
	工程計画の実現性	実現性及び具体性のある業務フロー（実施手順）となっているか。	5		
	本市の現状や特性の理解度	本市の土地利用の状況や特性、社会的背景を踏まえた課題を認識しているか。	10		
	技術提案の的確性		本市の地域特性を踏まえた居住・都市機能誘導区域及び誘導施設が検討されているか。		10
			本市の地域特性を踏まえた誘導施策・誘導方針が検討されているか。		10
			本市の地域特性を踏まえた防災指針が検討されているか。		10
提案内容の先進性及び独創性	提案内容、解析方法やデータ整備に先進性・独創性があるか。	5			
プレゼンテーション	説得力	説明が分かりやすく、根拠や知識、技術力の裏付けによる説得力があるか。また、説明には一貫性があるか。	10	20	
	応答力	質問に対する回答が的確かつ明確であるか。	10		
見積金額(妥当性)		配点×企画提案者中最低見積額／被評価者見積金額	10	10	
合計			100		

※見積書の金額が提案上限額を超える場合は、選定の対象外とする。