	所管課	福祉課										
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をも	って、健	やかに成	長するた	めの環境	竟をつく	ります				
	主要施策	_5.支援を必要とする子と	ごもや子育	育て家庭	への支援	の充実						
Į	具体的施策	虐待や支援を必要とする ネットワーク等の体制の充 の人権に対する意識を高め	実を図り	ます。ま	た、人権							
	事業名称	虐待・防止ネットワークの	構築強化									
	事業概要	関係各課、機関との連携	を強化し	、虐待・	防止ネッ	ノトワー?	ク会議を	開催しま	す。			
	基準値 目標値(上段):実績値(下段)											
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)		R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
成												
果 指							1	1	2			
標	虐待・暴力防	が は は は は は は は は は に る は る は る は る り る り る り る り る り る り る り	回	4	4	4	4	4	4			
		連携 			4	4	3	3	3			
		相談件数 参考資料(実績)	件	334	363	381	254	231	200			
			<u> </u>		(73)	(67)	(50)	(53)	(43)			
•	事業の目標 と取組内容	相談件数は減少している。 な困難な問題に適切に対応 上を図る。また、相談者の との連携を強化していく。	していく	ため、引	き続き権	談体制の	の充実、	相談員の	質の向			
令和 6 年度	取組実績	女性相談員による相談業 る暴力をなくす運動」実施 口の情報提供を実施した。 実務者会議、代表者会議を 口周知のためのポスターや	期間に合 また、虐 実施し、	わせて市 待・暴力 関係機関	iのホー <i>L</i> i防止ネッ]との情報	ページ ⁴ ノトワー	や広報誌 ク会議で	等による は担当者	相談窓 会議、			
	目標達成に 向けた今後 の課題	女性の抱える問題は多様 (例年1、2件ほど)。様々 制の充実、相談員の質の向 続する必要がある。相談窓	[,] な困難が 上(県等	よ問題に 実施の研	適切に対。 F修参加)	応してい	くため、	引き続き	き相談体			
令和 6 年度評価	名 令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) に報誌等による情報提供や虐待・暴力防止ネットワーク会議を行った。今年度も引き続き庁内及び関係機関と緊密な連携を図り、窓口の周知及び相談への適切な対応ができていると評価できるため。								を図			
総評価	令和 2 年度7 令和 6 年度0 年間の総評	の5 知るための護海会を行	<u></u> 庁内及 った。コ	び関係機 ロナ禍で	関と緊密 はDVの	哲な連携を 啓発と窓	を図ると。 日周知を	ともに、 そ行ってい	現状を 1る。相			

評価基準:目標値に対する到達率

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。

D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	健康増進課	増進課										
	基本目標	1.子どもが夢や希望で	をも	って、健	やかに反	戊長する が	とめの環	境をつく	ります				
,	主要施策	_2 . 親子の健康の確保	及て	が増進									
Į	具体的施策	快適で安全な妊娠出産 婦・母親や育児不安の引						の検討な	ど、若年	Fの妊			
	事業名称	養育支援訪問事業											
	事業概要	子育てに対して不安か 庭に対して、保健師等が											
		IV 1 = 4-			基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値(下	段)			
		指標名		単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
⊏1:		N/C			,	80	80	80	80	80			
成果	指導・助言件	釵		人	77	115	71	84	75	88			
指標													
								0					
令	事業の目標と取組内容	支援の必要なケースト ターと情報共有を図り、											
マ和 6 年度	取組実績	養育支援が必要なケース ターや各関係機関と情報							ども家庭	重セン			
		ケースの課題の早期発見 会議を行う。令和7年原 議を実施する。											
令和6年度評価													
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>D5</mark> か、又抜か必安なり の その後は増加を	ァー . 頁向 l	スは令和 にある。	2年度か ケースに	ら令和3 対しては	年度にか は、様々	^{いけては派} な課題を	減少した:	もの			

評価基準:目標値に対する到達率

「岡盛年・日標値に対する到度年 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	康増進課										
	基本目標	3 . 喜びや生きがいを感じ	ながら子	育てので	ごきる体制	訓づくり	 を目指し	ます				
	 主要施策	_2.親子の健康の確保及で	 ゾ増進									
ļ	具体的施策	不妊治療、妊娠期での知	識等の情	請報発信 <i>₫</i>)充実や約	经済的負	担の軽減	を図りま	₹す。			
	事業名称	妊婦健康診査等費用助成										
	事業概要	妊婦が健康に妊娠期を過 康に育つよう支援するため 要する費用を助成を行いま	、母子保									
		161= 6	W 45-	基準値	目標	値(上段	段):実終	漬値 (下	段)			
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
		550 545 540 535 530										
成果	助成件数											
指標												
							0					
令	事業の目標と取組内容	妊娠届出の適切な時期で施する。妊娠届出時や妊婦の状況を踏まえた、保健指く。	訪問、件	走型相談	炎事業等	で、妊娠	経過や妊	婦健診受	を診結果			
7和 6 年度	取組実績	令和6年度、妊婦健診受診 266件実施。	者数343	3人。妊婦	帚健診助 局	成数は延	ベ2,612	2件。妊娠	帚訪問は			
反	目標達成に 向けた今後 の課題	妊娠届出の時期は、妊娠1 となっているが、中には遅 合もある。関係機関と連携 していく必要がある。	い週数で	の届け出	出もあり、	妊娠中	から支援	を必要と	さする場			
令和6年度評価	В	日										
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評											

評価基準:目標値に対する到達率

「個番半・日標値に対する到度半 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	健康増進課										
	基本目標	3.喜びや生きがいを感じ	ながら子	育てので	できる体制	制づくり	を目指し	ます				
	主要施策	_2.親子の健康の確保及び	が増進									
ļ	具体的施策	不妊治療、妊娠期での知	識等の情	ā報発信 <i>₫</i>)充実や約	怪済的負	担の軽減	を図りま	きす。			
	事業名称	不妊治療費助成事業										
	事業概要	不妊治療を受ける夫婦の の一部の助成を行います。	経済的な	負担軽減	或を図る/	ため、保	険適用と	なる不好	£治療費			
				基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値 (下	段)			
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
成果	一般不妊治療	の治療者数	人	15	15 9	15 10	18	18	20			
指標	 特定不妊治療	の治療者数	人	25	25 23	25 24	28 -	28 -	30 -			
	不妊治療助原	人	40			30 26	30 31	30 35				
令	事業の目標 と取組内容	現在の本事業は保険適用 り、保険適用に加え経済的 すくすることで少しでも少 の周知を継続していく。	な負担軽	減につた	よがるため	め、不妊	治療にさ	らに取り	0組みや			
マ和 6 年度	取組実績	令和6年度の助成申請者35 出生届出済(双胎あり、こ 不妊治療助成は年々増加傾	どもは1	1名の出					0名が			
区	目標達成に 向けた今後 の課題	令和6年度も助成申請者は 済的な負担軽減を図るため						受ける夫	婦の経			
令和6年度評価	和											
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評		今後も増	加してい	く可能性	生がある	が、助成					

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	所管課	健康増進課	東増進課										
	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	戊長する /	とめの環	境をつく	ります					
	主要施策	_2.親子の健康の確保及び	が増進										
Į	具体的施策	救急・夜間小児医療に対	応できる	体制の様	構築に努め	めます。							
	事業名称	小児救急地域医師研修事業											
	事業概要	医師研修及び適正受診へ	の住民営	Y発による	る小児医療	療の充実	を図りま	∃す。					
				基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値 (下	段)				
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成	小児医療体制	の満足度	%	36.7	37.0	38.0	39.0	40.0	41.0				
果指標					33.7	36.3	28.0	28.9	30.9				
標													
							0						
*	事業の目標 と取組内容	地域医師会と連携し、小	児医療体	制の充実	ミが図れる	るよう取	り組んで	いく。					
令和 6 年度	取組実績	鹿本医師会への委託事業 療専門書籍を医療機関へ配							小児医				
反	目標達成に 向けた今後 の課題	地域医師会と連携し、小	児医療体	制の充実	€を図る。								
令和6年度評価													
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>か5</mark>		——— 児医療体	≖	 化を図っ	 た。今後	 、更な <i>る</i>	充実を				

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	所管課	健康増進課	建康増進課										
:	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに点	戊長する	とめの環	境をつく	ります					
	主要施策	_2 . 親子の健康の確保及び	増進										
	具体的施策	救急・夜間小児医療に対			構築に努 め	かます。							
	事業名称	在宅当番・救急医療情報提供	供実施事	·業 ————									
;	事業概要	休日、救急医療体制整備 ます。	及び情報	提供によ	こる小児	医療・小	児休日診	療の充実	€を図り				
				基準値	目標	値(上)	殳):実終	責値 (下	段)				
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成		0,77.0	0.4	,		38.0			41.0				
果	小児医療体制	の両足度	%	36.7	33.7	36.3	28.0	28.9	30.9				
果指標													
令和 6 年	事業の目標 と取組内容 取組実績	地域医師会と連携し、小 在宅休日当番医による輪 制を確保した。(診療日数	番制当番	診療を行	テい、休日			(急患者の)診療体				
年度	目標達成に 向けた今後 の課題	地域医師会と連携し、小	児医療体	制の充実	€を図る。								
令和6年度評価	・												
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>か5</mark> - 地域医師会との連携1 日均していく必要がある。		児医療体	な制の強化	化を図っ	た。今後	、更なる	充実を				

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	所管課	健康増進課	康増進課										
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	戊長する7	とめの環	境をつく	ります					
	主要施策	_2.親子の健康の確保及び	が増進										
ļ	具体的施策	救急・夜間小児医療に対	応できる	体制の様	構築に努る	めます。							
	事業名称	病院群輪番制病院運営事業											
	事業概要	夜間、救急医療体制整備 を図ります。	及び情報	提供によ	こる小児[医療・小	児夜間、	救急診療	寮の充実				
			W //	基準値	目標	値(上科	殳):実終	漬値 (下	段)				
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
<u> </u>				,		38.0		40.0	41.0				
成果	小児医療体制	の満足度	%	36.7	33.7	36.3	28.0	28.9	30.9				
指標													
*	事業の目標 と取組内容	鹿本地域二次救急医療圏	の本事業	美施病院	完と連携!	し、小児	医療体制	の充実を	E図る。				
令和 6 年度	取組実績	鹿本地域二次救急医療圏 間における重症救急患者の のべ1,748回)											
反	目標達成に 向けた今後 の課題	鹿本地域二次救急医療圏	の本事業	美定施病院	完と連携	し、小児	医療体制	の充実を	E図る。				
令和6年度評価	В												
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>の5</mark> る重症救急患者の診療											

評価基準:目標値に対する到達率

「個番半・日標値に対する到度半 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	健康増進課	長 増進課										
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	戊長する	とめの環	境をつく	ります					
,	主要施策		が増進										
	具体的施策	救急・夜間小児医療に対	応できる	体制の様	構築に努 め	かます。							
	事業名称	医師修学資金貸与事業											
	事業概要	市民医療センター医師(与します。	小児科含	む)を研	望立する/	ため、そ	の就学に	必要な資	資金を貸				
				基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値 (下	段)				
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成	医師の新規就	出李	人	0	0	0	2	0	0				
果	区即仍初况机	刀目		O	0	0	0	0	1				
果指標													
							0		j				
令	事業の目標と取組内容	広く周知活動を実施し、	広く周知活動を実施し、人材確保に努めていく。										
マ和 6 年度	取組実績	被貸与者1名について、 て勤務を開始することがで		4月より)山鹿市[民医療セ	ンターの	小児科图	€師とし				
区	目標達成に 向けた今後 の課題	医師修学資金貸与事業に を行いながら着実な就労を		上限 5 名	るに達して	ており、	被貸与者	4 名の班	見況調査				
令和6年度評価													
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>り5</mark> マ州 6 年度に心願の[た確保することができ		<u></u>	——- う事業の衤	世貨与者	である小	——— 児科常勤	加医 1 名				

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	所管課	所管課 子ども課										
:	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、傾	やかに反		ための環	<u></u> 境をつく	ります				
	 主要施策	_1.地域における子育で乳	家庭への	 支援の充	 実							
	具体的施策	保育ニーズに即した幼児 地域子ども・子育て支援事 や保育士などの人材を確保 育の質の向上と内容の充実	業の量の するとと)確保、が :もに、i	施設の充実	実を図り	ます。ま	た、幼稚	園教諭			
	事業名称	量の見込み及び確保方策										
	事業概要	量の見込みに対して、現 に応じた利用定員を設定す				受け入れ	が可能で	あるため)、需要			
				基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値(下	段)			
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
成果	待機児童数	0	人	0	0	0	0	0	0			
指標	<mark>指</mark>											
*	事業の目標 と取組内容	私立園の利用定員適正化 る。	私立園の利用定員適正化を図るとともに、公立園においては受け入れ体制を強化する。									
令和 6 年度	取組実績	待機児童はなかったが、 スもあった。	特定園希	望のケー	- スに対応	応できな	い(潜在	待機児童	5)ケー			
区	目標達成に 向けた今後 の課題	年度途中の申し込み全て	に対応て	ぎきるかた	が今後の記	課題であ	る 。					
令和6年度評価	Α	令和 6 年度 評価の要点 (成果及び反省)	児童は0	であるた	め。							
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>かり</mark> ベル・スキャが 1 周										

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	所管課	子ども課	ども課									
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	戊長する7	ための環	境をつく	ります				
	主要施策	_ 1 . 地域における子育て家	を庭への	支援の充	実							
Ţ	具体的施策	幼稚園・保育園・子育て とともに、研修体制の構築 成長できるように一人ひと	や小学校	とのきめ	り細かなi	連携を図	り、全て	の子ども	が共に			
	事業名称	教育・保育の質の向上										
	事業概要	スクラム会議委員で研修 員全体の資質向上を図りま		討し、山	山鹿市内伯	呆育園等	職員研修	会を開催	単し、職			
		lle lee e		基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値 (下	段)			
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
				(= 0 . 0)	1	3	3	3	3			
成果	研修会の開催	回数			0	0	2	2	2			
果指揮					200	500	500	500	500			
標	研修会参加者	数(延べ)	人		0	0	264	265	270			
							0					
令		現場からの意見要望を聞き 開催回数の目標も達成でき			⋫内容を∜	精査し研	修計画を	立てる。				
和6年度	取組実績	対面形式の研修会を2回実施 1)こども・家庭支援の研 2)人権の研修										
区	目標達成に 向けた今後 の課題	以前から要望の多い実技研 る。保育士の保育の質の向		,								
令和6年度評価												
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>の5</mark> 概ね良好であった。し	ことがで かし、開	きた。参 催回数を	が加者から 3 回とに	らの感想 1う目標	から研修 について	内容につは目標達	いても 成する			

評価基準:目標値に対する到達率

↑ 日標値に対する到度学 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	子ども課							
	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに点	関して ままり は 長する <i>t</i>	とめの環	境をつく	ります	
	主要施策	_1.地域における子育で	家庭への	支援の充	実				
Į	具体的施策	幼稚園・保育園・子育て とともに、研修体制の構築 成長できるように一人ひと	や小学校	とのきめ	細かなi	連携を図	り、全て	の子ども	が共に
	事業名称	インクルーシブ保育							
	事業概要	公私立保育園・認定こど 開催。特別支援員や療育相 の在り方を学びあい、全て いでいきます。	談員を交	えて会議	養を行い、	生活し	やすい環	境つくじ)、支援
		北西台	11/ /A	基準値	目標	値(上戶	殳):実終	漬値(下	段)
r t:		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
成果	95 95 95 95								
指標	コーティベー	グ伝磁参加率	%0		84	75	74	74	63
130	コーディネー	ター会議参加園数	園		19	20	20	21	21
	J 714	उद्		19	14	14	14	12	
	事業の目標 と取組内容	関係機関との連携をさらに 達に寄り添うインクルーシ コーディネーターとしての	ブ保育の	実践に取	収り組む。				こりの発
令和 6 年度	取組実績	コーディネーター会議を3回第1回・・・「小学校との過た。 第2回・・・インクルーシスまた、公立園の 第3回・・・各園から「コーめた。 「だれひとりとりこぼさな	重携」をデ ブ保育につ 取組実践を − ディネー	いて振り を発表し意 ・ターとし	返りから 見交換を ての事例	今後に向 行った。 」を発表	けて共通球	里解を図っ 奐を行い学	た。
		目標達成に 公私立園でインクルーシブ保育に取組始めた時のスローガンが「山鹿市のどの施設を向けた今後 利用しても同一の方向性を持った質の変わらない支援を受けることができる」だった							
マ和6年度評価	В	評価の要点とがで	な支援の きた。ア るものだ	ンケート					_
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評		実践に取	組むこと	ができた				

評価基準:目標値に対する到達率

「個番半・日標値に対する到度半 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	子ども課									
	基本目標	2 . 地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	サえる位	*制を整:	えます				
	 主要施策	1.地域における子育て									
	具体的施策	子育て支援の地域拠点と ら若者(概ね18歳)を対 ます。	<u></u> :して、地	.域子育て	支援セン	/ター5 <i>た</i> りながら	か所におい 、子育て	て、乳気支援に関	幼児か収り組み		
	事業名称	地域子育て支援拠点事業									
	事業概要	乳幼児及び、その保護者 談、情報の提供、助言その				是供をし、	子育で	について	の相		
		基準値 目標値(上段):実績値(下段)									
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
- 1`		- 11 55		,	80	83	86	88	90		
成果指	子育て家庭への訪問率										
指標											
									<u></u>		
	事業の目標と取組内容		係機関と連携し、子育て親子の情報共有を図るとともに、交流の場の提供や子育て 庭の訪問等を行い、育児不安の軽減や孤立化の解消に努める。								
令和 6 年度	取組実績	訪問対象件数142件中、記 く、子育て支援センターの めることができている。	訪問件数は)利用につ	t118件 ⁻ ながるな	であった。 さど、育児	。訪問時 見不安の	に相談を 軽減や孤	受けるる 立化の解	ことも多 消に努		
	目標達成に 向けた今後 の課題	連絡がつかない家庭や、記 難しい。	う問をお断	りされる	家庭に対	寸する情報	報提供お	よび状況	把握が		
令和6年度評価	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 訪問率は83%とおおむね達成することができた。 見守りの必要な家庭に対して繰り返し訪問を行い、状況把握に努め、関係機関と連携を図りながら子育て支援に努めた。								握に努		
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>から</mark> 初回りることで、「ii から きかわ 奈旧不安や7	ができて 【立感の軽	よかった 減につな	:、相談で :がった。	ごきてより 今後も、	かった 」。 交流の ^は	という声 易の提供	が多く		

評価基準:目標値に対する到達率

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	所管課	子ども課										
	基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	り支える(本制を整	えます					
	主要施策	_ 1 . 地域における子育て家	尿庭への?	支援の充	実							
ļ	具体的施策	地域の身近なところで、に、妊娠期から子育て期に							図るため			
	事業名称	子育て支援講習・講座の開	——— 催									
	事業概要	妊娠期から乳幼児期の親 よう講習・講座を開催し、				者が自信	をもって	·子育て <i>t</i>	ができる			
		11c 1 m 4c		基準値	目標	値(上科	殳):実終	責値 (下	段)			
指標名 単位 R1 R2 R3 R4 R5 F (2019)(2020)(2021)(2022)(2023)(20								R6 (2024)				
成果	講習・講座開	催回数	0	19	19 3	19 5	19 7	19 7	19 7			
指標												
	事業の目標 と取組内容	妊娠中から子育て中の保護者が自信をもって子育てができるよう、講習・講座を開催していく。										
令和 6 年度	取組実績	妊娠中の夫婦を対象にした 子を育てる母親対象の「親 続)計画し、開催することか ができなかった。	子の絆つ	「くりプロ	コグラム	」を年4	回(1回	につきる	1回連			
反	目標達成に 向けた今後 の課題	離乳食教室はニーズの高い ながら実施方法を検討して		あり、次	次年度開係	崔にむけ	て健康増	進課等も	ら協議し			
令和6年度評価	名 令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 乳児期における学びの機会となっている。特にプレパパプレママ 教室については毎回定員を上回る申し込みがあり、教室以外で沐浴体験を実施するなどの対応も行った。令和7年度は、年4回の離乳食教室を開催予定。								プレママ J外で沐			
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>から</mark> 座を開催し、妊娠中及の カ	び子育て	中の保護	養者に対し	,て学び	の機会を	作ること	ができ			

評価基準:目標値に対する到達率

「個番半・日標値に対する到度半 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	子と	 ごも課								
	基本目標	2 .	地域一人ひとり	が子育っ	てを温か	く見守り	支える位	*制を整	えます		
	主要施策	_ 1	. 地域における	子育て家	庭へのえ	支援の充	実				
Į	具体的施策		也域の身近なとこ 妊娠期から子育								るため
	事業名称	利月]者支援事業								
	事業概要	応し	E娠期から子育て ジ相談・助言等を こ支援の両面から	行うと	ともに、	関係機関	との連絡				
	基準値 目標値(上段):実績値(下段)									段)	
	指標名 単位 R1 R2 R3 R4 R5 F (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (20									R6 (2024)	
r t:						(= 0 . 0)	100	100	100	100	100
成果指	周知のための第1子出産家庭訪問率				%		83	87	82	94	93
指標							,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				
	事業の目標 と取組内容	lc q	系機関との連携を こり情報収集と提 『施していく。								
令和 6 年度	取組実績	家庭 82	Z手帳交付や第1 星の状況などに応 件)、母子手帳交 連携しながら支	が が が が け 時 の 情	報提供及 青報提供	び利用支	援を行っ	oた。(🤅	第1子訪問		(対象
	目標達成に 向けた今後 の課題		各が取れない家庭 5各関係機関との				提供や、	必要に	応じた相	談支援が	行える
令和 6 年度評価	В		令和6年度 評価の要点 (成果及び反省)	対して	も健診時	や地区担	らなかっ <i>1</i> 3当保健師 ことができ	事等とのi	連携によ		
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	の 5	妊娠期から子育様々なニーズにた。今後も、子で家庭へ出向い	対し、配合で	関係機関 庭の身近	と連携し な相談場	た情報提 所として	供や相談 事業を認	炎支援を 実施する	行うこと とともに	ができ

評価基準:目標値に対する到達率

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	所管課	子ども課									
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をもって、健やかに成長するための	環境をつくります								
	主要施策	_ 1 . 地域における子育て家庭への支援の充実									
Į	具体的施策	幼児教育・保育の無償化の実施により、子ども達の生涯 培う幼児教育の機会を保障するとともに、子育て世代の経 す。									
	事業名称	幼児教育・保育の無償化									
	事業概要	令和元年10月施行の幼児教育・保育の無償化により、 で及び、住民税非課税世帯に係る2歳児クラスまでの保育 代の経済的な負担軽減を図ります。									
			段):実績値(下段)								
		指標名 単位 R1 R2 R3 (2019)(2020)(2020)	R4 R5 R6								
成果	成果指標な	成果指標なし									
指標											
令	事業の目標 と取組内容		続きの簡素化を図る。								
7和6年度	取組実績	窓口手続き時に、資料を見せながら説明を行った。									
反	目標達成に 向けた今後 の課題		簡素化にも取り組む必要が								
令和6年度評価	В	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 保護者への説明を丁寧に行うことで保護者の理解は得られていると思われるため。									
総評価	令和2年度から 令和6年度の5 年間の総評価										

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。

- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	 子ども課	子ども課										
:	基本目標	3 . 喜びや生きがいを感じ	ながら子	育てので	できる体制	制づくり	を目指し	ます					
	主要施策		家庭への	支援の充	 実								
ļ	具体的施策	特定教育・保育施設等を利用する2号認定で多子世帯第3子以降の子どもの副食費 について無償化を実施し、多子世帯の負担軽減を図ります。											
	事業名称	多子世帯への支援											
;	事業概要	1号認定(小学3年生か を利用する第3子以降)の また、県と市の独自事業 る副食費も免除します。	多子に係	る副食費	遺を免除し	します。							
基準値 目標値(上段):実績値(下段)													
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成果指	成果指標な	U (2019) (2020) (2021) (2022) (20 U											
標									0				
*	事業の目標 と取組内容	受付時の確認を丁寧に行	い、適用	漏れを防	方止する。								
令和 6 年	取組実績	入所申込受付時に兄姉が	いないか	∖確認を行	うい、保証	獲者への	丁寧な説	的を実施	もした。				
度	目標達成に 向けた今後 の課題	入所申込書様式の改善や	受付時 <i>0</i>)確認方法	失について	て再検討	する。						
令和6年度評価	В	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 多子世帯の負担軽減におおむね寄与することができたと思われ るため。											
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	の5 受付時の確認を丁寧に行い、適用漏れを防止できた。											

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。

B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。

D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	子ども課											
:	基本目標	3.喜びや生きがいを感じ	ながら子	育てので	できる体制	削づくり	を目指し	ます					
	主要施策	_ 1 . 地域における子育て乳	家庭への	支援の充	実								
ļ	具体的施策	ニーズに対応するため、通											
;	事業名称	延長保育事業											
;	事業概要	保護者の就労、勤務時間 し、通常の保育時間を超え				呆育時間	の延長が	必要な園	1月に対				
		+15·1== 42	32/JA	基準値	目標	値(上駐	段):実終	責値(下	段)				
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
	オテクネが中	+v#L			11,000	11,000		11,000					
成果	延長保育利用	者数(進べ)	人	11,000	9,460	11,344	5,936	9,749	6,099				
指標													
令	事業の目標 と取組内容	保護者のニーズに対応するための体制づくりに努める。											
和 6 年	取組実績	保護者の負担軽減を図る	ことがて	ぎきた。									
度	目標達成に 向けた今後 の課題	保護者の働き方が多様化	する中、	ニーズに	こ対応でも	きる体制	づくりか	重要であ	5る。				
令和6年度評価	В	令和 6 年度 評価の要点 (成果及び反省)	評価の要点 保護者のニーズに対応できている										
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>の5</mark> 保護者のニーズに対応するための体制づくりが概ねできた。											

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。

B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	所管課	子ども課	ども課										
	基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	う支える値	本制を整	えます						
,	主要施策	_ 1 . 地域における子育て家	家庭への	支援の充	実								
Į	具体的施策	保護者の多様化する就労 ニーズに対応するため、通 育事業、預かり保育などの す。	常の教育	や保育、	延長保育	育事業、	病後児保	育事業、	一時保				
,	事業名称	病後児保育事業											
	事業概要	病気や病気回復期にある の両立支援を行います。	児童を一	時的に到	頁かるこ 。	とにより、	、保護者	の子育で	てと就労				
		七冊夕	出台	基準値		値(上段	设):実統 -	責値(下	段)				
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成果指	利用申請に対	する受け入れ率	%	88	90 95	90 95	90 92	90 82	90 88				
標													
	事業の目標 と取組内容	・R5年度 利用予約キャンセル64件のうち当日朝キャンセルが42件を占める。 お断りが70件で、キャンセル数が減少すればお断りを減少することができる。保護 者に利用するにあたってのマナーを厳守してもらうよう周知徹底していくと共に、利 用前日に電話連絡するなど利用有無の再確認をしていく。											
令和 6 年度	取組実績	・R6年度 利用予約キャンお断りが24件で、キャンができた。											
度	目標達成に 向けた今後 の課題	・今後も継続してお断り数	を減少さ	:せ、受 <i>)</i>	\率の向_	上を目指	す。						
令和 6 年度評価	В	令和6年度 : 利用前日に電話確認をしたことで、当日キャンセルが減少した ことに対しては、一定の成果があった。しかし、受入率において は、目標値を上回ることができなかったことから、今後も継続して取組んでいきたい。											
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	の5 特数が平均約19名と	なってい	る。今後	き、更に利	仏立病後 !	 足保育施	設と連携	もし、お				

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。
- 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	<u> </u>			Н	(>12 -	7113 /	3.71	オスハムン		
	所管課	子ども課								
:	基本目標	3 . 喜びや生きがいを感じ	ながら子	育てので	できる体制	削づくり	を目指し	ます		
	主要施策	_1.地域における子育て家	尿庭への?	支援の充	実					
Į	具体的施策	保護者の多様化する就労 ニーズに対応するため、通 育事業、預かり保育などの す。	常の教育	が保育、	延長保育	育事業、	病後児保	育事業、	一時保	
	事業名称	一時預かり事業・一時保育	事業							
;	事業概要	一時預かり事業:幼稚園や記 一時保育事業:保育園や幼稚院、災害、 院、災害、 育です。	推園など!	こ入園して	いない乳	,幼児で、	保護者の	病気、入		
		11c 1 m 4c	W (1)	基準値	目標	値(上段	殳):実終	責値(下	段)	
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)	
成	死去11/0 左利	ロ 大 		0.00	600	600	600	600	600	
果	預かり休育利 	用者数(延べ)	人	600	572	536	115	202	538	
指標	吐伊女事署	到田 老粉 (花本)	人	500	500	500	500	500	500	
	一時休育事業	時保育事業利用者数(延べ)		500	577	641	393	422	576	
令	事業の目標と取組内容									
和 6 年	取組実績	昨年度との比較すると増	加してい	る。電話	舌・窓口対	対応で制	度の説明	を行った	_ o	
度	目標達成に 向けた今後 の課題	制度の周知及び、ニーズ	に対応す	⁻ る人材((保育士等	等)の確	保・維持	が重要で	ごある 。	
令和 6 年度評価	В	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省)	評価の要点 ニーズにはある程度対応できている。							
総評価	令和2年度7 令和6年度7 年間の総評	年度の 5 各種窓口やHP等による制度周知が概ねできている。								

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	子ども課										
	基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	り支える値	本制を整	えます					
	主要施策	_ 1 . 地域における子育で	家庭への	支援の充	実							
Į	具体的施策	ト・センター事業やみんな	仕事と育児の両立等、安心と温もりある子育て支援として、ファミリー・サポー・センター事業やみんなの居場所づくり事業に取り組みます。また、事業内容の周で会員登録の推進を図るとともに、利用しやすいサービスの構築を図ります。									
	事業名称	子育て援助活動支援事業										
	事業概要		児童の預かり等の支援を受けることを希望する者と援助を行うことを希望する者と の相互援助活動に関する連絡、調整を行います。									
	基準値 目標値(上段):実績値(下段)											
		指標名	単位	R1 (2019)	R2	R3 (2021)	R4 (2022)	R5	R6			
成果	依頼会員数		人	245		250 232			280			
指標												
							0	0				
→	事業の目標と取組内容		続してい	さ、個別	削に説明る	を行いな	がら、利	用者の増	曽加を目			
令和 6 年	取組実績	依頼会員数において、R とする乳幼児から学童期ま 対象に、協力会員への協力	での児童	及び市長	長が認める							
度	目標達成に 向けた今後 の課題	ファミリー・サポート・ 制度の見直し等を協議して		・を運営す	する社会社	畐祉協議	会と、更	[に利用し	ンやすい			
令和6年度評価	В	日 ・ 山鹿市内の児童の数が減少傾向に比例してなのか、依頼会員数										
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>の5</mark> 実件数は少ない。また	は、定期 、令和 6 た。	利用者が年中に実	が利用する €施した=	ることで ニーズ調	延べ件数 査では、	はあるも 利用意向	soo,			

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	所管課	子ども課									
	 基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、傾	やかに反		ための環	 境をつく	ります			
	 主要施策		 家庭への	 支援の充	 実						
ļ	具体的施策	図ります。また、障がい児	鹿市放課後児童クラブガイドラインに基づき、受け入れ体制の充実と質の向上 ます。また、障がい児受け入れや、支援を要する児童へよりよい対応を行うた 職員の専門性の向上を目的とした研修を実施します。								
		放課後児童健全育成事業									
	事業概要	就労等により保護者が昼 等に適切な遊び及び生活の						に対し、	放課後		
基準値 目標値(上段):実績値(下段								段)			
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2	R3	R4 (2022)	R5	R6		
				(2019)	5	5	5	5	5		
成果	放課後児童支	援員認定資格新規取得者数	人		8	11	13	4	10		
指				250	250	250	250	250			
標	市主催研修会	受講者数(延べ)	人		117	76	123	157	149		
					40	40	40	40	40		
	県資質向上研修受講者数(延べ)		人		21	40 43	40 10	4 U 4	32		
令和 6 7	事業の目標 と取組内容 取組実績	支援員として人材確保にす。 認定資格新規取得者数は た。									
年度	目標達成に 向けた今後 の課題	市主催の研修会への参加 ブ支援員当り2回までと制 数を維持し、県の資質向上 める。	限をかけ	て研修会	会を実施し	している	。今後は	、現状♂)受講者		
令和6年度評価	В	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) ており	きた。ま 特別な支 、より質	会等へ参 た、放調 援を必要 の高い保 質の向上	₹後児童な とするり 発育が求め	フラブを 見童も15 かられて	利用する 5%を占め	児童の増 りるよう	帥、そ になっ		
総評価	令和2年度だ 令和6年度の 年間の総評	の5 市主催研修会受講者	数は約2 数の目標 続したい	倍に増加 値は、現 。また、	コしている 見状から 県が主催	る。 下方修正 崖する資	し、支援	員の保育	の質の		

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。

B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	<u>一一一</u> 所管課	子ども課	J. J. J.		(> -	743 /	3.21	4X NLL 1X			
	 基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り		体制を整	えます				
	 主要施策	_ 1 . 地域における子育で	家庭への	支援の充	 実						
	具体的施策	ショートステイ・トワイ 応も含めて事業を継続して						して緊急	急時の対		
	事業名称	短期入所生活援助(ショー	トスティ	′) 事業							
	事業概要	保護者の疾病や育児疲れ 養護施設等適切に保護する							りに児童		
		1K1= 0	224 /2-	基準値	目標	値(上段	段):実終	漬値(下	段)		
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
成果	成果指標な	U									
指標											
^	事業の目標 と取組内容	施設調整を継続して行い、	全ケース	くの受け <i>)</i>	れを図る	ప 。					
令和 6 年度	取組実績	利用件数においては、44 く、新規利用は5件であっ 旅行1件であった。									
区	目標達成に 向けた今後 の課題	施設との調整が必要なため	、急な対	が難し	い時がる	ある。					
令和6年度評価	Α	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 急な対応においても、受け入れ施設と連携し、利用者にある程度 寄り添った支援ができた。 過半数以上が、こども家庭センターに関連することから、今後も 連携を行っていく。									
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>かり</mark> 同い紀末となりている へ終け、東米の日的や	0								

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	所管課	子ども課	ビュ リロ (ス) ターバック デス・バル (バース)											
		1	アを担か	(人目字)	 1 古 え ろ ん									
		_ ,, , , , , , , , , , , , , , , , ,				4回で置	<i>1</i>							
	主要施策	_ 1 . 地域における子育で家	が庭への	文抜の允	美									
ļ	具体的施策		ショートステイ・トワイライトステイ事業は、子育て支援の一環として緊急時の対 応も含めて事業を継続していくとともに、制度周知を図ります。											
	事業名称	夜間養護等(トワイライト	引養護等(トワイライトステイ)事業											
	事業概要		保護者が仕事等により平日の夜間又は土日等に不在となり、家庭において児童を積まることが困難となった場合、生活指導、食事の提供を行います。											
	基準値 目標値(上段):実績値(下段)													
		指標名	単位 	R1	R2 (2020)	R3	R4	R5 (2023)	R6					
成果指	成果指標な	なし												
標														
							0	D	<u></u>					
令	事業の目標 と取組内容	施設調整を行いながら、継	続して利	川用者全で	ての受けん	入れを図	る。							
マ和 6 年度	取組実績	利用件数においては、57 く、新規利用は6件であり							利用が多					
区	目標達成に 向けた今後 の課題	施設との調整が必要なため	、急な対	付応が難し	いい時がる	ある。								
令和6年度評価	Α	令和6年度												
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>から</mark> 向い紀末となっている。 へ後は 東米の日的や	0											

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未来がであった。

	<u>一一一一</u> 所管課	子ども課			(- 1-	• • • •	3 717	イスルユン	
		1 . 子どもが夢や希望をも	って ほ	きかかにも	は巨オスカ	ための理	<u></u> 培をつく	ıı ≢ at	
			-,			200000	児でフト	749	
	主要施策	_3 . 子どもの夢を育む遊び	アルテひの	り 環境の	登 佣				
ļ	具体的施策	次代の親となる小学生・ を推進し、赤ちゃんや子育 等について考える機会をつ	て中の親	との交流					
	事業名称	赤ちゃんふれあい交流事業							
	事業概要	中高生が、乳幼児とのふ ことの素晴らしさについて					さや子ど	もを産み	∤育てる
基準値 目標値(上段):実績値(下段								段)	
	指標名 単位 R1 R2 R3 R4 R5 R6 (2019) (2021) (2022) (2023) (2024								
成	字妆克拉数		++-		5	5	5	5	5
果	実施高校数		校	5	0	0	0	3	5
指標									
							0		
令	事業の目標 と取組内容	赤ちゃんや子育てに対す に気づき、自分自身を振り 内のすべての高校での実施	返る機会	として、					
マ和 6 年度	取組実績	コロナ禍も落ち着き、各 を受け、今年度より山鹿市 ことができた。							
反	目標達成に 向けた今後 の課題	少子化と未満児での入園 保することが難しくなって 要がある。							
令和 6 年度評価	Α	令和6年度 評価の要点 育児の	た、家族 から解放 声を聴く	からは、 され、迫	高校生が に高校生	がやさし 主といろ	後の子育 く触れ合 んな話が について	ってもら できて良	って、 いった
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>か5</mark> 考え方、子育て中の親	を達成す 子等が高	ることか 校生と触	できた。 はれ合うで	高校生 ことで新	の子育て たな発見	に対する をするな	意識や

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。

B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	所管課	子ども課	, Z J · Z	<u> </u>	(>10 -	743 /	3.21	イスハロン	`		
	 基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	戊長する7	ための環	 境をつく	ります			
	 主要施策	_2 . 親子の健康の確保及び	が増進								
	具体的施策	保護者の子育てに係る経 での無料化等の各種経済的					子ども医	接費の1	8歳ま		
	事業名称	子ども医療費助成制度の充	実								
	事業概要	18歳以下の子どもに係る 医療機関等の外来受診の払				分の現物	勿給付とん	入院並び	に県外		
		1617 6		基準値	目標	値(上戶	殳):実統	漬値 (下	段)		
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2	R3	R4	R5	R6		
成果		成果指標なし (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (20									
指標											
							0				
令	事業の目標と取組内容	子どもの健康保持及び子育て世帯の経済的負担軽減を図るため、18歳以下の子ど もに係る医療費を助成する。									
マ和 6 年度	取組実績	95,893件、206	, 442	.,125	5円						
区	目標達成に 向けた今後 の課題	課題等は特になし。									
令和6年度評価	Α										
総評価	<mark>平 令和6年度の5</mark> か、現住はコロノ流行以前の小学に戻っている。対象有数は少寸化に伴って減少								て減少		

評価基準:目標値に対する到達率

「個番半・日標値に対する到度半 A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	子ども課									
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	艾長する 7	ための環	境をつく	ります			
	主要施策	_5.支援を必要とする子と	ごもや子	育て家庭	への支援	の充実					
Į	具体的施策	子どもの将来が生まれ育 が世代を超えて連鎖しない を総合的に推進します。									
	事業名称	子どもの貧困対策									
	事業概要	環境整備のために経済的安定への支援及び教育支援を行います。									
				基準値	目標	値(上戶	殳):実績	漬値 (下	段)		
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
ьt	フバナの盆田	温度 事業	** ==		1	1	1	1	1		
成果	子どもの貧困		箇所	1	0	0	0	0	0		
指標											
173.											
	事業の目標と取組内容	地域の学習教室からの要望に応じた人的支援を行う。									
令和 6 年	取組実績	地域の学習教室からの相	談・要望	はなく、	人的支持	援は行わ	なかった	-0			
度	目標達成に 向けた今後 の課題	学習教室に関する情報だ に努める必要がある。	けでなく	、地域に	こおける ⁻	子どもの	居場所に	関して愉	青報収集		
令和 6 年度評価	В	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 地域の学習教室からの相談・要望がなく人的支援の実施には至らなかったが、今後も情報収集及び要望の把握に努めていきたい。									
総評価	<mark>平 令和 6 年度の 5 </mark> 望がなく人的支援の実施には至らなかったため、学習教室に限ることなく地域で										

評価基準:目標値に対する到達率

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

_	— 1700 г		ダテホ	нін		<i>/</i> (1) /	テル	大元八〇			
	所管課	子ども課									
	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに点	閲長する #	こめの環	境をつく	ります			
	主要施策	_5.支援を必要とする子と	ごもや子	育て家庭	への支援	の充実					
ļ	具体的施策	虐待や支援を必要とする ネットワーク等の体制の充 の人権に対する意識を高め	実を図り	ます。ま	た、人材						
	事業名称	虐待・暴力防止ネットワー	ク等の構	築強化							
	事業概要	関係各課、機関との連携	を強化し	⁄、要保證	護児童対策	策地域協	議会を開	催します	•		
		11c 1 m 4c		基準値	目標	値(上)	殳):実終	責値(下	段)		
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
成果	要保護児童対	策地域協議会	回	3	3	3	3 3	3	3		
指標											
							0				
令	事業の目標 と取組内容										
和 6 年	取組実績	当協議会の実務者会議を計の強化を図る機会となった。		年3回開	開催し、関	関係機関	とのネッ	トワーク	7の構築		
度	目標達成に 向けた今後 の課題	健康増進課の母子保健機能の体制づくりが課題。	とこども	課の児童	重福祉機能	能の連携	・強化の	為に、情	「報共有		
令和6年度評価	Α	令和6年度									
総評価	<mark>平 令和 6 年度の 5 </mark> に設置され、令和 5 年度に両機能を併せた「こども家庭センター」が設置とな								í課)内 iとな		

	7,70									
	所管課	建設課								
:	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をもって、健やかに成長するための環境をつくります								
	主要施策	_6.子どもの安全確保を子育てにやさしい生活環境の整備								
Į	具体的施策	子どもや保護者にやさしい道路整備や安心・安全で楽しく遊べる公園の整備を進めます。								
	事業名称	安全な歩道整備								
	事業概要	交通量が多い区間及び、老朽化が進んだ既存歩道の早急な改善が求められている。 特に、統廃合により学校の位置が変更となり通学路に変更が生じた場合など、新たに 歩道整備の必要が生じた個所については、早急な整備が求められる。そこで道路改良 工事と併せ、歩道整備及び既存歩道の補修を計画的に実施します。								
		基準値 目標値(上段):実績値(下段)								
		指標名 単位 R1 R2 R3 R4 R5 R6 (2019) (2020) (2021) (2022) (2023) (2024)								
<u>_+</u>		L=300m L=100m L=80m L=141m								
成果	歩道の整備(改修含む)延長 m 791.1 L=454m L=360m L=127m L=80m L=141m								
指標										
ាភា										
令	事業の目標 と取組内容	用地買収を伴う歩道については計画的に整備を行い、また、既存歩道等の早急な改善が必要な箇所について速やかに整備を行う。								
和 6 年	取組実績	工事名称:大宮通花見坂線歩道整備工事 工事期間:令和6年6月24日~令和7年1月20日 詳細箇所:市道大宮通花見坂線の大宮神社交差点から鹿校通に向かう歩道未整備部 分に141mの歩道を整備した。								
度	目標達成に 向けた今後 の課題									
マ和 6 年度評価	Α	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) や和6年度の目標(予定)としていた区間の歩道整備が計画どおりにできた。								
総評価	令和 2 年度7 令和 6 年度0 年間の総評									

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。

B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。

D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

					<u> </u>	, , ,	オスルロン	1		
	所管課 	都市整備課				,				
	基本目標	2 . 地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り)支える体制を	を整えます				
	主要施策	_6.子どもの安全確保を子	育てに	 ゆさしい	生活環境の整	望備				
ļ	具体的施策	 子どもや保護者にやさし ます。 	い道路整	経備や安心	・安全で楽	しく遊べる公	・園の整備	また進め しょうしん		
	事業名称	安心安全な公園施設の整備								
	事業概要	本市が管理する都市公園において、「都市公園施設長寿命化計画」及び「第3次社 会資本整備計画」に基づき、施設の更新工事等を計画的に実施することにより、公園 利用の安全性及び快適性を向上させるとともにランニングコストの縮減や平準化を図 ります。								
				基準値	目標値(上段):実統	責値 (下	段)		
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 R (2020) (20		R5 (2023)	R6 (2024)		
成果	都市公園施設	更新箇所数	箇所	2	1 1	3	2	2		
指標										
令	事業の目標 と取組内容	更新を予定している公園 し、当該公園に求められる めとした利用者の安全で楽	適正な施	設の更新	f整備を進める					
7和 6 年	取組実績	老朽化した公園施設の修繕 ザードの除去及び撤去を行 て、公園機能の向上を図る	った。利	用者が多						
度	目標達成に 向けた今後 の課題	利用形態の多様化が見られな利用上のルールの構築と				こ気持ちよく	利用でき	きるよう		
令和6年度評価	С	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) また、 令和44	する検討 _ カルチ 年の健全	が行われ ャースホ 度調査で	の整備につい いているため、 ペーツセンタ- ご劣化が見られ 試討を行う。	6 年度での -街路灯の更	整備は保新につい	留としても、		
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>の 5</mark>	の巡回及 置を随時	び点検を実施する	:実施し、施記 :ことで、子る	殳の劣化や危 どもたちをは	険箇所に			

評価基準:目標値に対する到達率

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	所管課	学校教育課			<u> </u>	· · · · · ·							
:	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	 	こめの環	境をつく	ります					
	主要施策	_3.子どもの夢を育む遊び	ゾや学びの	の環境の	整備								
具	具体的施策	を推進し、赤ちゃんや子育	次代の親となる小学生・中学生・高校生を対象として、赤ちゃんふれあい交流事業 を推進し、赤ちゃんや子育て中の親との交流を通して、結婚や出産、育児、命の尊さ 等について考える機会をつくっていきます。										
:	事業名称	保育体験活動											
;	事業概要	実際の保育を体験することで、幼児の発達と生活の特徴を理解し、子供が育つ環境 としての家族の役割について学ぶ機会をつくります。											
		1617 6		基準値	目標	値(上阝	殳):実終	漬値 (下	段)				
		指標名	単位	R1 (2019)	R2	R3 (2021)	R4 (2022)	R5	R6				
	中学生の聯邦	体験か完成的の控業での保育		(2013)	100	100	100	100	100				
成果	体験の実施率	体験や家庭科の授業での保育 〔(5校)	%	100	50	0	0	0	80				
指													
標													
							0						
~													
令和 6 年	取組実績	中学校において、職場体験 特に、職場体験では、それ が、2日間に渡って体験し	ぞれの学	校におい	て、保証	育園での	職場体験	を選択し	た生徒				
度	目標達成に 向けた今後 の課題	今後、全校で実施できるよ ある。	うに教育	育課程を 見	直すこの	ヒを中心	に助言を	けていく	(必要が				
令和6年度評価	В			較して、 きるよう				が増加し	た。全				
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>の5</mark> コロノ値の影響を支け、 しんどの学校が再関し							度にほ				

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。
- 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	学校教育課								
:	基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	う支えるの	本制を整	えます			
	主要施策	_5.支援を必要とする子と	ビもや子	育て家庭	への支援	の充実				
ļ	具体的施策	虐待や支援を必要とする ネットワーク等の体制の充 の人権に対する意識を高め	実を図り	ます。ま	₹た、人材					
	事業名称	「児童の権利に関する条約	」の普及	ζ						
;	事業概要	校内研修において人権教 啓発資料等の充実を図りま		らし、職員	員の意識な	を高める	と共に、	保護者に	対する	
		110.17		基準値	目標	値(上戶	段):実終	漬値(下	段)	
		指標名	単位	R1 (2019)	R2	R3	R4 (2022)	R5	R6	
成果		校だよりPTA行事を利用した ていく。PTA研修と学校だよ	%	100	100	,	, ,	,	100	
指標										
令	事業の目標 と取組内容	職員の意識向上とともに、保護者への発信についても継続的にお願いをしていく。 保護者や地域への発信については、人権啓発課とも連携を図っていく。								
7和 6 年	取組実績	人権教育に係る研修の中で する啓発については、11				の研修に	取り組ん	た。保証	養者に対	
度	目標達成に 向けた今後 の課題	PTA研修や学校だよりでの)啓発を、	全校が劉	実施する	よう助言	する必要	更がある 。		
令和6年度評価	В	令和6年度 学校だよりでの啓発は、ほとんどの学校で実施できている。PTA 研修については、今後の実施を呼び掛ける必要がある。								
総評価	<mark> 令和6年度の5</mark> は、コロナ禍の影響もあり、集合研修が実施できなかった年もあった。今後、全									

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。
- <u>評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。</u>

	所管課	管課 学校教育課										
:	基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	う支える値	本制を整	えます					
	主要施策	_5.支援を必要とする子の	ビもや子	育て家庭	への支援	の充実						
ļ	具体的施策	発達障がいを含む特別なるた め、合理的な配慮 ズに対応するための相談体	に基づい	\た学習3	環境づく「							
	事業名称	通常学級に在籍する特別な	:教育的支	援を必要	更とする	子どもへ	の教育補	助事業				
į	事業概要	LD、ADHD、高機能自閉症等の障がいをもち通常学級に在籍する子ど を行うための補助職員を配置します。(子ども輝きプラン)										
		+K-+#- 47	324 /2-	基準値	目標	値(上段	殳):実 約	漬値 (下	段)			
		指標名	単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
成果		めのサポートティーチャーの (17名×3回)	%	100	100	100	100 70	100	100			
指標												
令	事業の目標 と取組内容	年に3回の研修を予定し、すべてのサポートティーチャーが参加できるよう働きかける。 特別支援教育の視点にたち、職員のニーズに合った研修を計画する。										
和 6 年	取組実績	3 回の研修について、全員 いて学びを深めることがで		ノ、特別3	支援教育(の現状と	効果的な	支援方法	法等につ			
度	目標達成に 向けた今後 の課題	今後も継続して全員が参加	できる研	肝修を設定	置してい	<.						
令和6年度評価	Α	令和 6 年度 評価の要点 (成果及び反省) 3 回の研修を全員が受講し、学びを深めることができた。										
総評価	<mark>┦ 令和6年度の5 </mark> ンラインでの研修等を実施することで、少しでも参加できる環境を作ってきた。											

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	管課 学校教育課									
	基本目標	1 . 子どもが夢や希望をも	って、健	やかに反	戈長する だ	こめの環	境をつく	ります			
	主要施策	_6 . 子どもの安全確保を	子育てに	やさしい	生活環境	の整備					
ļ	具体的施策	下校時間帯や夜間の防犯 青少年が健全に育ち非行が す。									
	事業名称	信頼される学校づくりに向	けた安全	管理に関	引する 取約	1					
	事業概要	職員やPTAによる校内	外の巡回	を実施し)ます。						
		1K1= 6	W 44	基準値	目標	値(上戶	段):実終	責値 (下	段)		
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
成	児童生徒の登	下校の見守り	%	100	100	100	100	100	100		
果指	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				100	100	100	100	100		
標											
^	事業の目標 と取組内容	市内小学校の通学路すべてを対象として、危険箇所、改善箇所を学校より提出しいただく。夏休みまでに実施する予定である。 通学路に関しての要望、改善については随時立ち合いなどを行い、道路管理者が 察署等に粘り強く働きかけを実施するとともに、解決の代替案も示していく。									
令和 6 年度	取組実績	全ての学校において、登下 民による見守り活動も積極				きた。P1	ΓΑだけて	ごなく、ナ	地域住		
度	目標達成に 向けた今後 の課題	PTA活動や地域学校協働活 を継続していく必要がある		景として、	より地	域住民の	協力を得	骨て見守!)活動		
令和6年度評価	Α	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 全ての学校で登下校の見守り活動ができた。									
総評価	<mark>評 令和6年度の5</mark> に1170れるようになりできた。そのことものり、PTAだりでなく、地域の見寸							の見守り			

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。
- B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 <u>評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。</u>

	所管課	学校教育課	² 校教育課										
	基本目標	1.子どもが夢や希望をも	って、健	やかに点	戊長する7	ための環	境をつく	ります					
	主要施策	_6.子どもの安全確保を予	子育てに	やさしい	生活環境	の整備							
ļ	具体的施策	青少年の健全な育成を図 「学校へ行こう会」の取組			也域、家原	庭が一体	となった	:あいさこ)運動や				
	事業名称	学校施設の開放											
	事業概要	毎月15日の「学校へ行 くります。	こう会」	で地域の)人たち	や保護者	を招く開	かれた学	ዸ校をつ				
		161= 6		基準値	目標	値(上月	设):実約	漬値(下	段)				
		指標名	単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成		 、すべての小中学校を対象に	0	10	5	10	10	10	10				
果	した学校へ行	こう会の実施回数	В	10	5	0	9	9	9				
指標													
令	事業の目標 と取組内容	継続した啓発活動を実施。 (やまがメイト)各学校において、学校だより等に掲載を 依頼する。											
7和 6 年	取組実績	年間計画に基づいて、9回	(4月、	8月、3	3月を除っ	く)実施	した。						
度	目標達成に 向けた今後 の課題	学校の状況を踏まえ、今後	も年間 9	回の実施	色を継続!	していく	0						
令和6年度評価	В	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省)	評価の要点 年間計画どおりに9回の実施ができた。										
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評												

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 声価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	討課 学校教育課									
	基本目標	2.地域一人ひとりが子育	てを温か	く見守り	り支える(体制を整	えます				
	主要施策	_6 . 子どもの安全確保を予	子育てに [・]	やさしい	生活環境	の整備					
Į	具体的施策	青少年の健全な育成を図るため、学校、地域、家庭が一体となったあいさつ運動や「学校へ行こう会」の取組を行います。									
	事業名称	あいさつ運動									
	事業概要	朝のあいさつ運動を実施	します。								
			単位	基準値	目標	値(上月	设):実統	漬値 (下	段)		
		指標名		R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
- 1:	年間を通じて	、すべての小中学校を対象に		,	100	100	100	100	100		
成果指		さつ運動の実施(13校)	%	100	100	0	100	100	100		
指標											
TAK							Ō	0	D		
令	事業の目標 と取組内容	あいさつを通して、学校職員や地域のボランティアの方々との交流も深めていく。 早めに日程調整し、ゆとりをもった計画を立てる。									
和 6 年	取組実績	3回の実施日変更があった た。	ものの、	すべての	D小中学	交におい	て実施す	ることだ	ができ		
度	目標達成に 向けた今後 の課題	今後も学校の状況に応じた ある。	日程を設	没定して、	すべての	の小中学	校で実施	していく	〈必要が		
令和6年度評価	Α	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省)									
総評価	令和2年度7 令和6年度0 年間の総評	<mark>の 5</mark>	目を見て	、表情豐	とかにあい	1さつを	交わすこ	とで、市	長をは		

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。

C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

	所管課	生涯	生涯学習・スポーツ課										
	基本目標	3 .	喜びや生きがい	を感じ	ながら子	育てので	できる体制	制づくり	を目指し	ます			
	主要施策	_3 .	子どもの夢を	育む遊び	ゾや学びの	の環境の	整備						
Į	具体的施策	加体	親の学び」プロ 験型の学習スタ など家庭教育の	イルで	、子育て	゙゙のポイン	プログラ <i>』</i> ノトを身〕	ムトレー 近な話題	ナー)を から楽し	·派遣しま ・く学んで	きす。参 ごもらう		
事業名称 「親の学び」プログラムトレーナー派遣事業													
	事業概要		・保・小・中を います。	対象に	「親の学	立び」講座	をへ講師で	を派遣し	、家庭教	育に関す	よる研修		
			<u>ا</u>			基準値	目標	値(上戶	殳):実終	責値(下	段)		
		ł	指標名		単位 	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)		
成	山鹿市内の幼	稚園ま	うよび保育園、小	中学校	0/	0.0	100	100	100	100	100		
果	における講座				%	86	27	17	51	49	56		
指標													
^	事業の目標と取組内容	配布	定期的な声かけ、養成講座の開催、家庭教育に有益なチラシ・DVD等の積極的な配布や啓発等により、実施率の向上とトレーナーの充実を図り、小中学校:100%、就学前施設:50%をめざす。								極的な		
令和 6 年度	取組実績	幼・信なった	家庭教育に有益なチラシ・DVD等の積極的な配布や、講座実施及び実施報告について各幼・保・小・中へ四半期ごとに周知を行った。未実施の施設・学校については声かけをおこなったが、就学前施設の実施率があがらなかった。進行役の充実については、進行役養成講の開催により、親の学びプログラム講座のよさを啓発することができた。								をおこ		
区	目標達成に 向けた今後 の課題		定期的な声かけ トレーナー、進				可上。						
令和6年度評価	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) 目標値には届かなかったが、定期的な周知と声かけを行ったことで、前年度よりも目標値に近づいた。小中学校においては、実施率が100%になった。												
総 令和2年度から 令和6年度の5 加した。しかし、小中学校での実施率は令和5年度に100%を達成できた 就学前施設では実施率が低いのが現状である。今後はさらに、就学前施設へ びかけや周知を図っていくことが必要である。							たが、						

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

所管課		生涯学習・スポーツ課										
基本目標		1 . 子どもが夢や希望をもって、健やかに成長するための環境をつくります										
	主要施策	_6.子どもの安全確保を子育てにやさしい生活環境の整備										
具体的施策		下校時間帯や夜間の防犯パトロール、講演会や街頭啓発及びキャンペーンに努め、 青少年が健全に育ち非行がない明るい社会を築くとともに、防犯意識の向上を図りま す。										
事業名称		夜間巡回活動(地域の見守り活動)										
事業概要		商業施設及び少年のたまり場への巡回による非行防止や、下校時間の巡回による見守り等の活動を実施する。										
		指標名	W (1-	基準値	目標値(上段):実績値(下段)							
		単位	R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)				
成	巡回活動の実	0	10	10	10	10	10	10				
果	巡凹心動の夫	비	10	10	10	10	10	10				
指標							0					
	事業の目標 と取組内容	引き続き個別巡回により見守り活動を実施する。また、青少年を取り巻く環境の変化に伴い、非行状況も多様化していることから研修会の開催を通して態様の把握に努め、関係機関との連携強化に取り組む。										
令和 6 年度	取組実績	本年度も引き続き推進員個別に各々の地域で夜間巡回や登下校時の声掛け・見守り を実施し、地域で行われる祭りや年末に市街地の夜間巡回も実施した。また、青少年 非行の態様が変わり、青少年が犯罪に安易に加担する経緯もあることから警察署の協 力により研修会を開催し、青少年非行の現状把握に努めた。										
	目標達成に 向けた今後 の課題	- 今後 関との連携をさらに強化していく必要がある。また、育少年の健主育成に向けた取り - 1978 紀みについて古民の音響向上が必要である。										
令和6年度評価	A	令和6年度 評価の要点 (成果及び反省) (成果及び反省)	非行の傾 句にある	向につい ことから	て把握で	できた。 こ関係機	修会の開 ただ、非 関との連	行の態材 携を図る	が複雑の必要が			
総評価	令和2年度 令和6年度 年間の総評	<mark>から</mark> 祭をはじめとした関係	の態様も 機関と連	複雑多的 携し、巡	をとなって (回活動†	てきてお や研修会	り、それ	に対応す	べく警			

評価基準:目標値に対する到達率

A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。

B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。

	Щ/tв II				ステハ	н і —	(743 /	J- //-	サスがロイン	<u> </u>		
所管課 山鹿市民医療センター													
:	基本目標	3 . 喜びや生きがいを感じながら子育てのできる体制づくりを目指します											
	主要施策	_ 2 . 親子の健康の確保及び増進											
具体的施策		救急・夜間小児医療に対応できる体制の構築に努めます。											
;	事業名称	小児	小児医療の充実										
;	事業概要	医師研修及び適正受診への住民啓発を行います。											
	指標名				単位	基準値 (2019	R2	R9	殳):実結 ペ4 (2022	R5	R0		
타	市民医療センター小児科従事者数					1	1	2	2	2			
成果指標				人	0	0	0	0	0	1			
							,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	0	0				
							,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	j	<u> </u>)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	事業の目標 と取組内容												
令和 6 年·	取組実績	き た	令和6年度に山鹿市医師修学資金貸与者である小児科常勤医1名を確保することができた。これにより週5日の外来診療に加え、月2~3回の当直体制による時間外、休日の診療が可能となった。										
度	目標達成に 向けた今後 の課題	救急、夜間等に幅広く対応するための複数小児科常勤医の確保											
文和 6 年度評価	令和 6 年度 評価の要点 (成果及び反省)						数体制σ)構築は					
総評価	<mark>評 令和6年度の5</mark> 校午にわたり非吊勤医師での小元医療体前でありたが、マ和6年度からの吊 <mark> 令和6年度の5</mark>)常勤医							

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。 C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。

		т —		ダ テオ	н	(//3 _	7/13 /	<u> テ</u>	イスが立て				
	所管課	山鹿市民医療センター											
!	基本目標	3 . 喜びや生きがいを感じながら子育てのできる体制づくりを目指します											
	主要施策	_ 2 . 親子の健康の確保及び増進											
具体的施策		救急・夜間小児医療に対応できる体制の構築に努めます。											
事業名称		小児	小児医療・時間外小児医療の充実										
	事業概要	医師研修及び適正受診への住民啓発を行います。 また、小児科常勤医の確保に努め、安心できる医療提供を行います。											
	指標名			単位	基準値	目標値(上段):実績値(下段)							
ť					R1 (2019)	R2 (2020)	R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)			
	市民医療センター小児科従事者数					1	1	2	2	2			
成果				人	0	0	0	0	0	1			
指標									111111111111111111111111111111111111111				
							0						
	事業の目標と取組内容												
令和 6 年	取組実績	令和6年度に山鹿市医師修学資金貸与者である小児科常勤医1名を確保することができた。これにより週5日の外来診療に加え、月2~3回の当直体制による時間外、休日の診療が可能となった。											
度	目標達成に 向けた今後 の課題	救急、夜間等に幅広く対応するための複数小児科常勤医の確保											
マ和6年度評価	В	令和 6 年度 評価の要点 (成果及び反省) ・ 大達成であった。)構築は				
総 令和2年度から 令和6年度の5 年間の総評価 長年にわたり非常勤医師での小児医療体 確保による診療体制の拡大により、住民)常勤医				

- A:100%以上であった。又は同等の効果を得ることができた。 B:70%以上100%未満であった。又は同等の効果を得ることができた。
- C:40%以上70%未満にとどまった。又は同等の効果であった。
- D:40%未満にとどまった。又は同等の効果であった。未実施であった。
- 評価基準と異なる評価となった場合は、その理由を「成果及び反省」欄に詳しく記入してください。